

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Ноября

№ 31

1883 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Телеграммы, присланныя на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Тихона, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, по поводу празднованія Почаевскою Лаврою своего пятидесятилѣтія.

1. *Отъ Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.*

Государь Императоръ, молитвенно присоединяясь къ торжеству древне-Почаевской обители, въ память Ея возвращенія родной Православной Церкви, жертвуетъ отъ усердія своего и Государыни Императрицы къ Чудотворной Иконѣ Богоматери драгоцѣнную Лампаду, которая, вслѣдъ за симъ, будетъ Вамъ доставлена. Свѣтъ отъ нея да знаменуетъ молитвенное общеніе Государя съ народомъ своимъ у древней святыни и да пребудетъ обитель сія на всегда оплотомъ православія и русской народности въ древнемъ Русскомъ Краѣ.

Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода Побѣдоносцевъ.

2. *Отъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ.*

Прошу принять мои искреннія сердечныя пожела-

нія, по поводу совершаемаго Почаевской Лаврою знаменательнаго празднованія».

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ Графъ Толстой.

3. *Отъ Высокопреосвященнаго Никандра Архієпископа Тульскаго.*

•Привѣтствуемъ Васъ съ юбилеемъ Почаевской Лавры. Да будетъ она вѣчнымъ свѣточемъ Православія для всего славянскаго міра, а нынѣшній Архипастырь Волинскій да умножить ея свѣтъ на многіе годы».

Никандръ Архієпископъ Тульскій.

4. *Отъ Графини А. Д. Блудовой (*).*

•Молясь въ Кремлѣ, соединимся мысленно съ Вами, прося Бога, спасти и оградить дорогую Святыню нашу и благословить ея Священно-Архимандрита».

Гр. Блудова.

5. *Отъ Профессора Кіевской Духовной Академіи.*

•Лишенный возможности явиться лично въ Почаевскую Лавру, въ нынѣшній день ея преславнаго торжества, приношу заочное поклоненіе святому мѣсту и привѣтствіе всѣмъ стоящимъ на его стражѣ».

Профессоръ Оленичскій.

6. *Отъ Волинскаго Каѳедральнаго Протоіерея Д. Клюковскаго.*

•Волинскій Каѳедральный Соборъ и Волинская Духовная Консисторія имѣютъ честь поздравить Ваше Высокопреосвященство съ пятидесятилѣтнимъ юбилеемъ Почаевской Лавры. Да процвѣтаетъ эта Лавра многія тысячелѣтія, для блага православной церкви и православной Волини».

Каѳедральный Протоіерей Данилъ Клюковскій.

(*) Телеграмма прислана изъ Москвы.

7. *Отъ Смотрителя Житомирскаго Духов. Училища
Протоіерея А. Пуріевича.*

«Житомирское Духовное Училище пріемлетъ смѣ-
лость привѣтствовать Ваше Высокопреосвященство съ
великимъ праздникомъ Почаевской Лавры, которая, подѣ
мудрымъ и благопопечительнымъ управленіемъ своихъ
священно - Архимандритовъ, полѣ-вѣка красуется въ
числѣ Россійскихъ Лавръ, для блага православія, Рус-
ской народности и духовно-учебныхъ заведеній Волыни».

Протоіерей Пуріевичъ.

8. *Отъ Настоятеля Тригорскаго монастыря.*

«Лишенный возможности быть лично въ Почаевѣ
привѣтствую святую Лавру съ торжествомъ Ея юбилея
и, какъ сынъ матери, отъ души желаю, да пребудетъ
Она въ православіи до скончанія вѣка и да процвѣта-
етъ, за предстательствомъ Преподобнаго Іова, подѣ по-
кровомъ Царицы Небесной, какъ въ матеріальномъ,
такъ еще болѣе въ духовно-правственномъ отношеніи,
для славы имени Божія и любезнаго отечества».

Архимандритъ Модестъ.

9. *Отъ Настоятеля Владиміро-волинскаго монастыря.*

«Въ благознаменитый день праздника Лавры отъ
себя и братіи приношу Ей сердечныя молитвенныя по-
желанія. Возстановленная промысломъ Божиимъ, болѣ
50-лѣтъ, на гранитной своей башнѣ, на Божественную
стражу православія, на окраниѣ края, да свѣтитъ Она,
подѣ покровительствомъ Богородицы, Матери свѣта,
яркимъ свѣтомъ строго древне-православной иноческой
жизни, въ назиданіе инокамъ другихъ обителей и свѣтъ
Богомольцамъ своимъ».

Архимандритъ Александръ.

Привѣтствія и письма, полученные Высокопреосвященнѣйшимъ Тихономъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ, по случаю 50-ти лѣтняго юбилея Почаевской Лавры.

Отъ Ею Высокопревосходительства Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Преосвященнѣйшій Владыко!

Сейчасъ получилъ я телеграмму отъ Вашего Высокопреосвященства съ приглашеніемъ прибыть на юбилейное торжество 13 октября въ Почаевской Лаврѣ.

Крайне желательно было бы мнѣ участвовать съ Вами въ духовномъ торжествѣ, но по нынѣшнему времени, самому отягченному заботами о здѣшнихъ государственныхъ дѣлахъ, не могу я отлучиться, и потому, благодаря усерднѣйше Васъ и братію Лавры за лестное приглашеніе долженъ просить, да имѣете мя отреченна, благословною виною. Да даруетъ вамъ Господь въ радости и въ молитвенномъ возвышеніи духа встрѣтить и провести достопамятный праздникъ.

Съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностью имѣю честь быть

Вашего Высокопреосвященства покорный слуга

К. Побѣдоносцевъ.

3 Октября 1883 года.

Петербургъ.

Отъ Ею Высокопревосходительства Кіевскаго, Подольскаго, Волынскаго, временнаго Черниговскаго и Полтавскаго Генералъ-Губернатора.

Ваше Преосвященство,

Милостивый Архипастырь!

Принимая съ особенною благодарностію приглашеніе Вашего Преосвященства участвовать въ предстоящемъ

13 сего октября торжествѣ 50-лѣтняго юбилея Почаевской Лавры, я почту своимъ священнымъ долгомъ прибыть въ день торжества въ Лавру ко времени Литургіи, если только, сверхъ ожиданія, не случится чего либо, что лишитъ меня возможности отлучиться изъ Кіева.

Поручая себя Архипастырскимъ молитвамъ
Вашимъ

имѣю честь быть

Вашего Преосвященства
покорнѣйшимъ слугою

А. Дренгельнъ.

3 Октября 1883 года

Кіевъ.

№ 4875.

*Отъ Высокопреосвященнѣйшаго Платона, Митрополита
Кіевского и Галицкаго.*

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,
Возлюбленный Братъ!

Очень желалъ я видѣться съ Вашимъ Высокопреосвященствомъ и участвовать въ предстоящемъ торжествѣ ввѣренной Вамъ Почаевской Лавры; но по случаю ожидаемаго послѣ завтра (11 октября) прибытія въ Кіевъ Его Святѣйшества, Іерусалимскаго Патріарха, не могу исполнить сего желанія. Поэтому посылаю къ Вамъ вмѣсто себя намѣстника моего, Архимандрита Иларіона, который, въ знакъ братскаго нашего общенія и духовнаго единенія ввѣренныхъ намъ Лавръ, вручитъ Вашему Высокопреосвященству копію Кіево-Печерскія Чудотворныя иконы Божія Матери, жертвуемую мною Почаевской Лаврѣ отъ лица Кіевской.

Впрочемъ не имѣя возможности быть на юбилейномъ торжествѣ Вашемъ лично, я буду присутствовать на немъ мысленно и стану молить Господа, какъ и нынѣ молю Его, да хранитъ Онъ св. обитель Вашу и всѣхъ братій ея, начиная съ настоятеля и Архипастыря ихъ, подѣ

милостивымъ покровомъ въ совершенномъ благоденствіи; да изливаетъ Онъ обильно благодатныя дары свои всѣмъ притекающимъ къ Нему въ ней съ вѣрою и молитвою; да поможетъ Онъ ей всегда быть хранительницею православія и крѣпкою защитницею Его противъ окружающаго ее иновѣрія, и да содѣлаетъ своимъ промысломъ, чтобы всѣ, живущіе окрестъ ней, взирая на ея храмъ и ту гору, на которой онъ стоитъ, говорили другъ другу пророчески: *приидите, и взойдемъ на гору Господню, въ домъ Бога Іаковлева, и научитъ Онъ насъ своимъ путямъ, и будемъ ходить по стезямъ Его* (Ис. 2, 2, 3); а говоря это, дѣйствительно возжелали узнать истинное Христово ученіе и поэтому усердно посѣщали Св. обитель Вашу и храмъ ея, дабы научиться въ нихъ правой вѣрѣ и благочестію ко спасенію душъ ихъ.

Поручая себя святымъ молитвамъ Вашимъ, съ истиннымъ уваженіемъ, братскою любовію и совершенною преданностію имѣю честь быть

Вашего Высокопреосвященства
усерднѣйшій слуга,

Платонъ, Митрополитъ Кіевскій.

9 Октября 1883 г.

г. Кіевъ.

Речь, сказанная 15 Октября 1883 года Преосвященнымъ Модестомъ, епископомъ Люблинскимъ, въ Почаевѣ по случаю юбилея Лавры.

Ваше Высокопреосвященство!

Позвольте и мнѣ, какъ представителю Холмской Руси, сказать нѣсколько словъ по поводу настоящаго торжества Почаевской Лавры.

Холмищина имѣетъ ближайшее родство съ Волиныю. Нѣкогда Волинь и Холмищина были одно и тоже и составляли одно Владиміро-Волинское княжество. И предѣлы Волинской Руси находятся въ Холмщинѣ. Нынѣшній уѣздный городъ Люблинской губерніи Грубешовъ въ

древности носилъ названіе Рубежковъ, и былъ границею между Польшею и Русью.

Недалеко отъ Грубешова и теперь есть селеніе — *Городокъ*, и при немъ развалины древней крѣпости: Во-
лыни, отъ чего между прочимъ и самая Воынь получила
названіе.

Христіанство распространялось въ одно время въ
Червонной и Воынской Руси, и чудотворная икона Бо-
гоматери, находящаяся въ Холмскомъ Соборѣ, по пре-
данію, хранилась во Владимірѣ Воынскомъ, какъ на-
слѣдіе, оставленное потомкамъ.

Великимъ Княземъ Владиміромъ, а потомъ, во вре-
мена княжескихъ междоусобицъ, перенесена изъ Вла-
диміра сперва въ Галичъ, а потомъ въ Холмъ. Давно
на Воыни и Червонной Руси сперва была одна Епар-
хія, а потомъ изъ нея образовалось пять: Воынская,
Галицкая, Перемышльская, Холмская и Луцкая. Холмица
и Воынь вмѣстѣ процвѣтали, страдали и теряли само-
стоятельность. При Романѣ и Данилѣ Князьяхъ Галиц-
кихъ Воынь, Холмская и Галицкая Русь были сильнѣй-
шимъ оплотомъ русской народности и православія про-
тивъ иновѣрныхъ сосѣдей. Подчинялась ли польскому
владычеству Воынь, вмѣстѣ съ нею теряла самосто-
ятельность и Холмская Русь. Однако въ самыя трудныя
обстоятельства Воынь подавала руку помощи Холмицѣмъ.
Князья Острожскіе, Заславскіе, Ратенскіе, Вишневцкіе,
Збаражскіе, Друцкіе и другіе православные вельможи и
обыватели Воынскіе, владѣя землями въ Холмской Руси,
были строителями церквей и защитниками православія
предъ польскимъ правительствомъ. Они записывали свои
имена въ древнѣйшіе памятники Холмскаго православ-
наго монастыря, и стояли во главѣ Братствъ Люблин-
скаго, Красноставскаго и др. Не смотря на усилія
Польшы разъединить Русь, Холмица крѣпко держалась
преданія о родной связи ея съ Воынью и дѣйствовала
съ нею за одно, въ политической и религіозной жизни.
Протестовала ли Воынь противъ Люблинской полити-

ческой унії 1569 г., не отставала отъ протеста и Холмщина. Пала Волинь подъ ударами Брестской церковной унії, она увлекла къ паденію за собою и Холмщину. Впрочемъ св. Почаевская обитель приносила большую услугу православію въ это время, она долго еще поддерживала догорѣвшій огонь православія во многихъ сердцахъ не только Волини, но и Холмской Руси. Въ началѣ даже XVIII ст. уніаты жаловались, что Холмскіе Базильяне, посѣщая Почаевъ и Кіевъ, дѣлались православными. Многіе православные священники Холмщины, не соглашавшіеся принять унію, находили пріютъ и охрану на Волини. Волинь послужила примѣромъ для Холмщины и въ воссоединеніи уніатовъ съ православною церковію и предупредила ее въ этомъ на 44 года. Волинь раньше стряхнула съ себя и названіе царства польскаго, тогда какъ Холмщина и доселѣ не можетъ освободиться отъ этого названія. Привѣтствуя св. Почаевскую Лавру съ ея юбилеемъ, Холмская Русь желаетъ и молить Бога, чтобы Волинь вошла съ нею въ тѣснѣйшую связь, и чтобы предѣлы Волини простирались не по древній Рубежовъ, но по Вислу, составляющую естественныя границы Руси.

Отъ Преосвященнаго Виталія, Епископа Чиринскаго, епископа Кіевской Митрополіи и Настоятеля Кіево-Михайловскаго монастыря.

Ваше Высокопреосвященство и возлюбленная о Христѣ братія святыя Почаевскія Лавры! Приношу мою сердечную благодарность за Ваши приглашенія меня къ участию въ свѣтломъ торжествѣ Вашей Святой Обители. Къ сожалѣнію, особыя обстоятельства не позволили мнѣ лично раздѣлить съ Вами радость въ многознаменательный день 50-ти лѣтія святой Почаевской Лавры и привѣтствовать ее отъ своего лица и отъ лица ввѣренной мнѣ обители Кіево-Михайловской. Спѣшу покрайней мѣрѣ засвидѣтельствовать

нашу братскую любовь въ этомъ письменномъ привѣтствіи.

Безъ сомнѣнія, весь православный міръ, куда только достигла вѣсть о празднованіи пятидесятилѣтія Почаевской Лавры, живо сочувствуетъ ея радости. Кто не знаетъ, сколь она дорога сердцу каждаго истиннаго христіанина, и съ какимъ благоговѣніемъ взоры всѣхъ истинно вѣрующихъ съ давнихъ временъ обращены къ ней, какъ всегдашнему обильнѣйшему источнику чудотвореній, не оскудѣвавшему даже для иновѣрцевъ? Но Михайловская обитель позволяетъ себѣ засвидѣтельствовать, что къ настоящему торжеству Почаевской Лавры она относится съ особеннымъ сердечнымъ сочувствіемъ, въ силу своей давней родственной связи съ нею. Она считаетъ себя въ правѣ, вслѣдъ за Кіево-Печерскою обителью, называть себя родною сестрою Обители Почаевской. Эта родственная связь, какъ извѣстно, восходитъ къ самому началу историческаго существованія Почаевской Обители, которая, по указанію судебъ Божіихъ, пріютила у себя иноковъ изъ разоренныхъ въ Татарскій погромъ Кіевскихъ монастырей. Въ теченіи вѣковъ родственная связь еще болѣе скрѣплялась вселенскимъ значеніемъ святыни какъ Михайловской такъ и Почаевской. Ее же скрѣпляла и одинаковая судьба обоихъ Обителей, которымъ долго пришлось бороться съ иновѣріемъ и побѣдоносно выдти изъ этой борьбы. Ее же постоянно скрѣпляютъ, въ теченіи вѣковъ, сонмы Богомольцевъ, которые съ такимъ же усердіемъ и благоговѣніемъ, какое питаютъ къ Кіево-Печерской Лаврѣ, притекаютъ къ святынѣ, какъ Михайловской, такъ и Почаевской обители. Свидѣтелемъ и залогомъ всегдашнихъ родственныхъ отношеній между обоими обителями, служатъ у Васъ и храмъ во имя святой Великомученицы Варвары и частица мощей Ея и, безъ сомнѣнія, незабвенная чудодѣйственная помощь отъ Великомученицы Варвары, во время нѣкогда свирѣпствовавшей въ Вашей мѣстности моровой язвы. Даже самый виѣшній видъ

мѣстоположенія Михайловскаго монастыря живо напоминаетъ собой чудную картину мѣстоположенія Почаевской Лавры.

Какъ родная сестра Почаевской обители, обитель Михайловская, нынѣ привѣтствуя и, искренно желаетъ ей большаго процвѣтанія и восхожденія отъ славы къ славѣ. Она твердо вѣруетъ, что Господь поставилъ эту обитель на одной изъ окраинъ православнаго міра, какъ свѣтильникъ, утѣшительно сіяющій православнымъ и разгоняющій мракъ инославія. Въ самомъ дѣлѣ, даже и столѣтнее пребываніе Почаевской обители и ея святыни въ рукахъ иновѣрія, послужило къ славѣ ея и къ дальнѣйшимъ побѣдамъ православія надъ иновѣріемъ. Недаромъ иновѣрцы при переходѣ этой обители въ лоно Православной церкви, съ горестію вопіяли, что у нихъ чрезъ то вырывали самое сердце. Обращенія иновѣрцевъ въ православіе, совершившіяся въ продолженіи минувшихъ пятидесяти лѣтъ, оправдали ихъ горестное предчувствіе. Твердо вѣруя, что этотъ свѣтозарный свѣтильникъ, поставленный самимъ Господомъ, при неоскудѣвающихъ чудодѣйственной силѣ Святыни Почаевской, не престанетъ далѣе проливать свои животворные лучи въ темную среду иновѣрія, Михайловская обитель усердно молить о содѣйствіи къ тому и свою сильную покровительницу святую Великомученицу Варвару; равно какъ и своего Ангела Хранителя, святаго Архистратига Миканла, и во свидѣтельство своихъ молитвенныхъ благожеланій посылаетъ ихъ икону. Усердно просимъ, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, принять эту икону, какъ новый залогъ всегдашнихъ родственныхъ отношеній нашей обители съ ввѣренною Вашему управленію Лавры.

Настоятель Кіево-Михайловскаго монастыря, Виталій, епископъ Чигиринскій.

Члены Правленія: и. д. намѣстника іеромонахъ Алексій, казначей іеромонахъ Никодимъ, шумецъ Николай, іеромонахъ Антоній, іеромонахъ Веніаминъ.

13-го Октября 1883 г. Кіевъ.

Отъ Начальника 52-й Пехотной Дивизіи.

Ваше Высокопреосвященство,
Милостивый Архипастырь!

Глубоко цѣня вниманіе Ваше и Старшей братіи Почаевской Лавры, и всею душою сочувствуя торжеству празднованія 13-го будущаго Октября пятидесятилѣтняго юбилея оной, я, къ искреннему моему сожалѣнію, по дѣламъ службы и семейнымъ, не имѣю возможности воспользоваться лестнымъ приглашеніемъ присутствовать при обѣяненномъ торжествѣ.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, пользуюсь случаемъ покорно просить Ваше Высокопреосвященство принять увѣреніе въ отличномъ къ Вамъ уваженіи и душевной преданности, съ коими имѣю честь быть, Вашимъ покорнѣйшимъ слугою.

П. Кравченко.

30 Сентября 1883.

№ 2767. г. Житомиръ.

Отъ Преосвященнаго Виталія, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,
Милостивѣйшій Архипастырь!

Отъ всей души приношу Вашему Высокопреосвященству и старшей братіи Почаево-Успенской Лавры искреннюю мою благодарность за приглашеніе прибыть въ Лавру ко дню пятидесятилѣтняго ея юбилея со дня возведенія на степень православныхъ Лавръ,—для принятія участія въ предстоящемъ многознаменательномъ торжествѣ этой великой именитой обители, находящейся подъ особеннымъ покровительствомъ Царицы Небесной. Къ искреннему моему сожалѣнію, возвратившись только 29 Сентября изъ третьей своей поѣздки по ввѣренной мнѣ епархіи въ Могилевъ, я нашелъ у себя такъ много дѣлъ, накопившихся въ мое отсутствіе, по разнымъ частямъ епархіальнаго управленія, что служебныя занятія лиша-

ютъ меня возможности прибыть въ Почаевъ ко дню торжества Лавры. Такое лишеніе тѣмъ болѣе для меня чувствительно, что въ продолженіе трехлѣтняго своего сопастырскаго служенія на Волыни, имѣлъ счастье столько разъ служить въ благодатномъ домѣ Преблагословенной Владычицы нашей, Богородицы и Приснодѣвы Маріи, и съ истиннымъ умиленіемъ припадать къ Ея чудотворной иконѣ и къ Святымъ мощамъ великаго угодника Ея и молитвенника предъ Богомъ, Преподобнаго Іова, я нашелъ бы для себя величайшее утѣшеніе, предъ лицомъ этой святыни, въ непосредственномъ молитвенномъ общеніи съ Вашимъ Высокопреосвященствомъ и досточтимую братію. Мнѣ остается усерднѣйше просить Васъ, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, въ наступающій великій для Почаевской Лавры день пятидесятилѣтняго ея юбилея, принять отъ меня и передать Лаврской братіи сердечное мое привѣтствіе и помянуть меня въ святыхъ молитвахъ Вашихъ, при совершеніи Божественной Литургіи

Съ чувствомъ глубочайшаго уваженія и братской о Господѣ любви и преданности, имѣю честь быть

Вашего Высокопреосвященства,
Милостивѣйшаго Архипастыря и Отца
покорнѣйшимъ слугою

Виталій Епископъ Мстиславскій и Мстиславскій.
7 Октября 1883 г.

Отъ Ректора Кіевской Духовной Академіи и настоятеля Кіево-Братскаго монастыря.

Ваше Высокопреосвященство,
Высокопреосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Архипастырь и Отецъ!

Не могши по своимъ служебнымъ обязанностямъ лично прибыть на празднованіе Почаевскою обителію своего пятидесятилѣтія съ возведенія на степень Лавры, я починаю священнѣйшимъ долгомъ хотя письменно отъ всей души привѣтствовать Ваше Высокопреосвященство, и въ

лицѣ Вашемъ, какъ Священно-Архимандритѣ Почаевской Лавры, и самую обитель Почаевскую, съ ея многозначительнымъ, достославнымъ и радостнымъ торжествомъ, радостнымъ не для ней только одной, но и для всей югозападной, не только югозападной, но и всей единой съ нею русской православной церкви, которая въ прошедшихъ судьбахъ Почаевской обители не можетъ не видѣть самыхъ осязательныхъ и знаменательныхъ судебъ Провидѣнія, такъ наглядно для самихъ противниковъ поборяющаго православію, и чрезъ самыя тяжелыя временныя испытанія предъ всѣми являющаго его неизмѣняемое величіе и несокрушимую твердость и силу. Проникнутый чувствами этой общей радости, я увѣренъ, что выскажу общее благожеланіе всѣхъ православныхъ русскихъ, если въ нынѣшній приснопамятный день молитвенно пожелаю, да сохранится Почаевская обитель въ роды родовъ подъ сѣнію своей небесной Заступницы цѣлою и незыблемою подобно скалѣ, на которой она основана, а также да утверждается она, возрастаетъ и преуспѣваетъ выну съ помощію и благословеніемъ Божиимъ, молитвами своего Предстателя Преподобнаго Іова, въ строгомъ духѣ правой вѣры и благочестія, чтобы на всегда пребыть, не только для своихъ присныхъ, но и чуждыхъ иновѣрныхъ, знаменемъ незатмѣваемаго величія и несокрушаемой твердости и силы вселенскаго православія.

Въ засвидѣтельствованіе же сихъ чувствъ и благожеланій, усерднѣйше прошу на память принять посылаемый при семъ образъ съ Кіево-Братской иконы Божіей Матери, напоминающій собою о судьбахъ въ отношеніи къ православію Братской обители, такъ немало имѣющихъ въ себѣ схожаго съ судьбами обители Почаевской.

Вашего Высокопреосвященства, Милостиваго Архипастыря и Отца смиреннѣйшій слуга.

Ректоръ Кіевской Академіи и Настоятель Кіево-Братскаго монастыря, Архимандритъ Сильвестръ.

Отъ Профессора Бюсловія въ историко-филологическомъ Институтѣ въ Нѣжинѣ.

Ваше Высокопреосвященство,
Высокопреосвященнѣйшій Владыко,
Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!

Служебныя и другія обстоятельства, къ величайшему моему прискорбію, не дозволяютъ мнѣ, не смотря на мое преискреннее желаніе присутствовать нынѣ на Горѣ Почаевской и участвовать въ знаменательномъ и приснопамятномъ торжествѣ Вашемъ. Но духомъ и всѣмъ мышленіемъ своимъ я весь сегодня во святой Лаврѣ, которую отъ юности люблю и почитаю сердцемъ и душою.

Радуйтесь же о Господѣ и паки реку: радуйтесь, и радости Вашей никтоже возметъ отъ Васъ, потому что она безусловно заслужена Лаврою по всѣмъ правамъ Божескимъ и человѣческимъ.

О, еслибы въ этой святой, благодатной радости приняли родственное участіе и столь дорогіе намъ присные братія наши въ сосѣдней странѣ Холмской и Галицкой!...

Объ этомъ нынѣ у меня самая первая и усерднѣйшая молитва. Молю Господа, да укрѣпитъ Онъ своею всемошною силою и святую Лавру нашу отъ нынѣ и до вѣка на подвигъ великаго и неизмѣннаго служенія вѣрѣ и отечеству, какъ доселѣ служила она въ теченіи вѣковъ, высоко держа знамя православія искони завѣщанное ей блаженными отцами отъ горъ Кіевскихъ, и въ послѣднія времена столь непоколебимо поддерживаемое мощною рукою великихъ монарховъ нашихъ.

Буду считать себя счастливейшимъ изъ смертныхъ, если въ сей день Лавра помянетъ и мое недостойнство, яко вѣрнаго своего Паломника, присно готоваго приникать въ судьбы и славить святыню ея, добрымъ словомъ, а наипаче благословеніемъ отъ святыхъ Горъ своя. Для того же, чтобы не забыли меня, осмѣливаюсь присемъ представить въ распоряженіе Вашего Высокопреосвящен-

ства нѣсколько брошюръ своихъ • о настоящемъ положеніи Почаевской Лавры • каковыя всепокорнѣйше прошу раздать всѣмъ, кому благоизволите, на память о Лаврѣ и настоящемъ торжествѣ ея.

*Вашего Высокопреосвященства всепокорнѣйшій
слуга и богомолецъ недостойный*

*Профессоръ Богословія Историко - Филологическаго
Института Князя Безбородко въ Нѣжинѣ, Протоіерей
Андрей Хойнацкій.*

13 октября 1883 г.

г. Нѣжинъ.

Отъ Графини А. Д. Блудовой изъ Москвы.

13 Октября празднуется Москвою • Иконъ Иверской
Божіей Матери •.

Св. Кирилло-Меѳодіевскіе братчики и братицы просятъ Соборъ Почаевской Лавры принять отъ нихъ предлагаемую икону, освященную у чудотворной иконы въ часовнѣ древней Божіей Матери въ Москвѣ, какъ залогъ единства и любви всей Православной Россіи и благословенія въ день пятидѣсятилѣтняго возвращенія Почаевской Лавры въ нѣдра православной русской церкви.

Москва. Кремль.

*Отъ Священника Кресто-Воздвиженской Житомирской
церкви.*

Ваше Высокопреосвященство,
Высокопреосвященнѣйшій Владыко,
Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!

Всепокорнѣйше прошу Васъ—Высокопреосвященнѣйшій Владыко—принять и отъ меня,—искренно преданнаго Вамъ, поздравленіе съ торжественнѣйшимъ и радостнѣйшимъ праздникомъ юбилея Почаевскія Лавры. Молю Царицу небесную, да подастъ Она Вамъ—Высокопреосвященнѣйшій Владыко—всѣ тѣ блага и милости, ка-

кихъ желаетъ Ваша душа и да сохранитъ Она Васъ на многія и многія лѣта.

Съ сыновнею покорностью и искреннею преданностію Вашему Высокопреосвященству честь имѣю быть

Вашего Высокопреосвященства
всепокорнѣйшій слуга Свѣщенникъ Антоній
Морачевичъ.

11 Октября
1883 г. Житомиръ.

О религіозно-правственномъ просвѣщеніи народа и о преимущественномъ значеніи въ этомъ дѣлѣ виѣбогослужебныхъ собесѣдованій пастырей съ прихожанами.

(Продолженіе).

Естественно возникаетъ вопросъ: чтожъ должно служить предметомъ виѣбогослужебныхъ собесѣдованій?— какъ вести ихъ?

Не повсюду, гдѣ открыты виѣбогослужебныя собесѣдованія, одинаковымъ образомъ ведутся они. Индѣ ведутся они по напередъ составленнымъ программамъ и довольно обширнымъ съ тою, очевидно цѣлію, чтобы предлагать и раскрывать предметы религіозно-правственные въ логической связи, послѣдовательно и съ возможной обстоятельностью и полнотою, а индѣ предлагается на нихъ то, что придется, т. е. что собесѣдовникъ считаетъ благовременнымъ и нужнымъ сообщить примѣнительно къ случаю, дню, празднику или религіозно-правственному положенію своихъ собесѣдниковъ вообще, —объясняются напр. дневныя чтенія Евангелія или Апостола, молитвы, происхожденіе и значеніе празднествъ, таинствъ, церковныхъ обрядовъ и проч., или предлагаются чтенія изъ книгъ и духовныхъ журналовъ историческаго, поучительнаго и нравственнаго содержанія;

— не стѣсняются по временамъ вводить въ бесѣды разсужденія и объ обстоятельствахъ времени и жизни дѣлиться доступными къ пониманію и усвоенію простолюдину нужными ему и полезными знаніями—агрономическими, экономическими, врачебными, естественными, — и все это сообщается просто, свободно, совместно, по семейному, но съ соблюденіемъ полнаго приличія.

Съ научной точки зрѣнія, конечно первый методъ имѣетъ преимущество предъ вторымъ, какъ методъ науки и вполне примѣнимъ къ формальной школѣ, но тѣмъ то онъ и неудобенъ для виѣбогослужебныхъ собесѣдованій съ простымъ народомъ, что придаетъ имъ форму школы,—имъ, какъ учрежденіямъ безхитростнымъ, своеобразнымъ и необязательнымъ не необходимую, потому то къ нимъ, какъ учрежденіямъ свободнымъ, формально необязывающимъ къ неопустительному посѣщенію ихъ и не вполне примѣнимъ, потому что долженъ допустить смѣну слушателей, а въ такомъ случаѣ какъ можетъ быть соблюдена съ успѣхомъ напередъ намѣченная программа? Затруднителенъ и для бесѣдовника, обязывая его, какъ къ формальному уроку, быть готову всякій разъ къ бесѣдѣ о томъ именно, что стоитъ на очереди по программѣ, тогда какъ, по требованію времени и случая, — чѣмъ пастырю пользоваться очень нужно, благовременно было бы побесѣдовать ему совсѣмъ о другомъ,—о томъ, что его занимаетъ какъ пастыря и чѣмъ, быть можетъ, не менѣе его заняты и его слушатели. Кому жъ нельзя же обязывать бесѣдовника являться всегда на эти собранія съ устной рѣчью; онъ можетъ, конечно, занять присутствующихъ и чтеніемъ, а удобно ли ему подбирать всегда чтеніе, имѣющее своимъ содержаніемъ тотъ именно вопросъ, раскрытіе котораго требуетъ программа? Вообще программа, напередъ ли составленная, или взятая со стороны, а тѣмъ болѣе навязанная, неизбѣжно ставитъ бесѣдовника на ходули нарочитаго дидакала съ сухой его формой, какъ будто для того только и предназначеннаго, вре-

менемъ свободно располагающаго, другихъ обязанностей неимѣющаго, вполнѣ къ тому подготовленнаго и всѣми средствами владѣющаго, затѣняя такимъ образомъ въ немъ, въ глазахъ простецовъ — прихожанъ, образъ вполнѣ доступнаго имъ духовнаго отца, отъ котораго они надѣются и хотятъ слушать рѣчь простую, имъ близкую о душеспасительномъ «отъ божественнаго» какъ выражаются они сами. Потому второй способъ, судя по характерическому свойству внѣ богослужебныхъ собесѣдованій, болѣе подходитъ къ нимъ; онъ не связываетъ собесѣдовника и не затрудняетъ его, а между прочимъ и не таковъ, чтобы допускать какое либо существенное опущеніе въ сообщеніи народу вѣроповѣд-ныхъ истинъ и правилъ христіанской жизни. Принимая къ тому во вниманіе какъ существенныя свойства этихъ собесѣдованій — простоту, свободу, совмѣстность обсужденія и проч. такъ и ту, между прочимъ, цѣль ихъ, по которой они открываются для отвлеченія народа въ праздничные дни отъ праздности и развлеченій христіанину неприличныхъ, кажется, ни свойству, ни главной цѣли ихъ не противно будетъ сказать, что на нихъ можно предлагать народу чтобы то ни было и въ какомъ угодно порядкѣ, лишь бы сообщалось одно христіански доброе, поучительное, назидательное и въ какомъ бы то ни было отношеніи истинно ему полезное и нравственно и умственно его образующее. Но при такомъ способѣ собесѣдованія, имѣя въ виду постоянную смѣну слушателей, собесѣдовникъ долженъ поставить себѣ за правило — предлагать на нихъ только то, что можетъ быть или объяснено или рѣшено вполнѣ, однажды, въ одно собраніе и непереходило бы въ другое, чтобы всѣ посѣщающіе собраніе, не смотря на смѣну ихъ однихъ другими уходили съ нихъ съ какимъ либо законченнымъ, — полнымъ знаніемъ или религіозно-нравственнымъ впечатлѣніемъ. А если и нужна какая либо программа для веденія внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, она должна быть обдуманна не въ кабинетѣ или лицомъ по-

стороннимъ, а пастыремъ того самаго прихода, въ которомъ открываются собесѣдованія и, такъ сказать, снята съ прихожанъ, чтобы вполнѣ была примѣнима къ ихъ религіозно-нравственному состоянію; для этого конечно нужно быть вполнѣ знакому съ такимъ ихъ состояніемъ, а кто лучше можетъ знать его, какъ не ихъ пастырь? Впрочемъ принимая во вниманіе общее религіозно-нравственное состояніе народа, — въ его большинствѣ, можно, кажется, и со стороны довольно приблизительно опредѣлить по крайней мѣрѣ то, съ чего нужно начать религіозно-нравственное образованіе народа, — чему безотлагательнѣе нужно научить его на виѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ.

Народу нѣтъ нужды доказывать бытіе Божіе. Правда, понятіе его о Богѣ не отчетливое, — не ясное, но онъ твердо вѣритъ въ Него, какъ Существо высочайшее, въ рукахъ Котораго судьба всякаго человѣка, исповѣдуетъ онъ и Іисуса Христа, что выражаетъ дорожа іменемъ христіанина, хотя и о Немъ не имѣетъ раздѣльнаго понятія; исповѣдуетъ и св. Духа, какъ заявляетъ онъ то обращеніемъ своимъ въ молитвахъ своихъ къ Нему, но какое онъ имѣетъ понятіе о Немъ, сказать трудно; чтитъ народъ и Бого-Матерь, Ангеловъ и св. Божіихъ, но представленіе у него о нихъ и чествованіе ихъ неправильное, — полухристіанское, полуязыческое; жива у него и потребность молитвенно относиться къ Господу Богу и Святымъ Его и составляетъ едва ли не единственную живую религіозно-нравственную потребность души его; но, влѣдствіе неразвитости, неграмотности и малаго пониманія вѣроисповѣдныхъ истинъ, молиться, какъ должно, онъ не умѣетъ. Вотъ на эту то религіозно-нравственную потребность народа, имъ столь живо ощущаемую, первѣе всего и надобно обратить вниманіе, т. е. научить его, какъ должно молиться, а для того ознакомить его обстоятельно съ существеннѣйшими молитвами церкви, въ мѣру его смысла и разумѣнія, объяснивъ ему содержаніе ихъ, чтобы онъ не

только твердо зналъ, правильно произносилъ, но и съ пониманіемъ возносилъ ихъ къ Господу Богу и Святымъ Его. Разумно усвояя молитвы, народъ нѣкоторымъ образомъ будетъ уже подготавливаться къ усвоенію и вѣроисповѣдныхъ истинъ и правилъ христіанской жизни, содержащихся въ символѣ вѣры и десятословіи. Потому, въ слѣдъ за изученіемъ молитвъ, можно заняться съ ними изученіемъ символа вѣры и десятословія, чтобы онъ зналъ дословно и правильно передавалъ тотъ и другое, а чтобы передавалъ съ пониманіемъ, — разумно, нужно объяснять первый по членамъ, а второе — по заповѣдямъ, точно такъ же какъ молитвы, — не во всей широтѣ ихъ содержанія, а кратко, въ мѣру ихъ смысла и разумѣнія, — какъ бы въ перифразѣ; полнѣйшее же раскрытіе ихъ онъ будетъ находить въ дальнѣйшихъ собесѣдованіяхъ, потому что, какъ извѣстно, чтобы ни предлагалось на этихъ собесѣдованіяхъ изъ религіозно-нравственной области, содержаніемъ своимъ оно имѣетъ или истину догматическую, или нравственное правило и какимъ образомъ служить разъясненіемъ и раскрытіемъ символа вѣры или десятословія. Къ тому считаемъ нужнымъ сказать, что при ознакомленіи народа съ символомъ вѣры и десятословія съ особенною обстоятельностью и опредѣленностью должны быть установлены въ его памяти и сознаніи слѣдующія понятія и

Во 1 хъ при ознакомленіи съ символомъ вѣры а) о второмъ Лицѣ Св. Троицы, І. Христѣ, въ чемъ много можетъ споспѣшествовать бесѣдовнику Евангельская исторія земной жизни Господа и такъ какъ личность І. Христа, какъ Богочеловѣка, неизбежно наводитъ на мысль о Его пречистой Матери, то и о Ея Личности и значеніи въ дѣлѣ нашего спасенія. Необходимость перваго требованія, сверхъ выше сказаннаго, явно вытекаетъ изъ особенной близости Господа къ намъ въ силу пріискрепленнаго приобщенія Его намъ плотію своею и изъ доступности и непреложной обязательности потому вѣдать Его, какъ Бога вмѣстѣ и человѣка, какъ

истиннаго и единственнаго Спасителя нашего, какъ вѣчнаго Ходатая и Судію нашего. Необходимость втораго требованія вытекаетъ изъ того, что простой народъ не имѣетъ истинно-христіанскаго понятія о Бого-Матери, что онъ заявляетъ своимъ нехристіанскимъ чувствованіемъ Ея въ нѣкоторые праздники, установленныя Церковію въ Ея прославленіе, какъ напримѣръ въ праздники Срѣтенія, Благовѣщенія, Покрова... (1). б)—о третьемъ Лицѣ Св. Троицы—Св. Духѣ, котораго народъ

(1) Въ Польшѣ и югозападной Россіи праздникъ Срѣтенія Господня носитъ названіе «Огненной Маріи», «Громницы»; въ Виленской губерніи прихожане въ этотъ день стоятъ въ храмахъ съ зажженными свѣчами, которыя называются *громницами* и которыя берегутся въ продолженіи всего года для предохраненія дома отъ ударовъ молніи. На канунъ Благовѣщенія (25 Марта—начало весны,—время появленія древней богини громовницы) сожигаются въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Россіи соломенные постели, скачутъ чрезъ огонь, окуриваютъ одежды, чтобы отогнать отъ себя нечистую силу болѣзней, а въ самое Благовѣщеніе не сидятъ дома съ огнемъ, чтобы кого нибудь изъ семьи не убило молніей въ наступающее лѣто. Языческіе эти обряды церковь осуждала и подвергала запрещенію тѣхъ, которые въ этотъ день «предъ храмины своими или враты домовъ своихъ пожаръ запаливши, прескакають, по древнему нѣкоему обычаю» (Корм. 1282 г. Агранснѣевъ въ поэт. воззр. слав. на природу т. X. стр. 483—489). Представленія о древней языческой богинѣ весны двоевѣрный народъ перенесъ на Пр. Дѣву и приписываетъ ей особенное вліяніе на плодородіе земли и на браки. Въ Московской напр. и другихъ великорусскихъ губерніяхъ простолудинъ—хозяинъ дома считаетъ обязанностію зацѣлиться въ день Благовѣщенія освященною на проскомидіи просфорою и блюдетъ ее до времени заѣва, а когда наступитъ для него эта пора, онъ въ лукошко съ зерномъ кладетъ и ту просфору, идетъ въ поле на свою полосу, приготовленную къ заѣву, молится на всѣ четыре стороны и тогда уже начинаетъ заѣвать, держа просфору въ лукошѣ до тѣхъ поръ, пока не кончится совсѣмъ поѣвъ яроваго поля и тогда то уже съѣдаетъ просфору съ членами своего семейства. Въ день праздника Покрова дѣвицы молятся къ Пр. Богородицѣ: покровъ—Пресв. Богородице! покрой мою бѣдную головушку».. и проч.

въ молитвѣ своей (во имя Отца и Сына и Св. Духа) причисляетъ къ прочимъ Лицамъ Св. Троицы чисто машинально, давая ясно понимать, что онъ рѣшительно не имѣетъ никакого опредѣленнаго понятія о Немъ, между тѣмъ ему, живущему напр. здѣсь между католиками, действительно нужно было бы имѣть такое понятіе; в)—о церкви православной, твердо обосновавъ въ сознаниі народа правый образъ ея на тѣхъ вѣроисповѣдныхъ истинахъ и практикѣ ея, въ силу которыхъ она хранитъ неизмѣнно свой правый образъ и тѣмъ отличается отъ иныхъ вѣроисповѣдныхъ обществъ и католицизма, къ которому православный народъ западнаго края и въ силу униі, бывшей въ немъ, вслѣдствіе издавна совмѣстнаго жительства съ католиками, если не питаетъ большаго сочувствія, но и не чуждается его, посѣщая напр. костелы, присутствуя при религіозныхъ католическихъ процессіяхъ, держась католическаго обычая при употребленіи крестнаго знаменія, при встрѣчѣ по католическому обычаю, а не по уставу православной церкви, великихъ праздниковъ Рождества Христова и Крещенія Господня, учреждая на канунъ ихъ, такъ называемыя, полныя яствъ и питія, *вилли*.

Во 2 хъ при ознакомленіи съ десятословіемъ—объ Ангелахъ и Святыхъ Угодникахъ Божіихъ, образъ воззрѣнія на которыхъ у народа неправильный, почти языческій. Не зная ни происхожденія, ни чисто духовной природы Ангеловъ народъ не отличаетъ ихъ отъ Св. Божіихъ въ своемъ умопредставленіи, а Ангелъ хранитель едва ли не мыслится у него какимъ то существомъ въ родѣ *домового*. Изъ Святыхъ Божіихъ Св. Пантелеимона онъ считаетъ зубнымъ врачомъ или сожигателемъ нажатыхъ копъ хлѣба — Палыкопой; Св. Флора и Лавра — покровителей лошадей; Св. Илію Пророка чѣмъ то въ родѣ Зевса — громовержителя, а препод. Кассіана чуть ли не за злаго духа, потому что память его приходится въ высокосный годъ; считающійся у простолюдина годомъ несчастнымъ, и много дру-

гихъ у него невидимыхъ спеціальныхъ существъ, пользующихся именемъ то того, то другаго Святаго. И выходитъ, что по простонародному умопредставленію и Ангелы и Святые Божіи суть какія то мощныя, стихійныя силы, вліяющія то благотворно, то зловредно на его ви́шнее благосостояніе и на его физическое существованіе, а что Св. Ангелы существа чисто духовныя, сравнительно съ людьми въ высшей степени разумныя, съ самаго начала существованія своего предъ Богомъ никогда не согрѣшавшія силою Божіею могущественныя, вѣщатели и прославатели величія Божія, первые слуги веленій Божіихъ и что какъ они, такъ и Святые Божіи, за свою богоугодную земную жизнь Богомъ прославленные и къ лику ангельскому соприсчисленные, дѣйствуютъ не по своей, а Божіей волѣ, — что Богъ явилъ намъ въ ихъ образъ истиннаго богослуженія, — какъ примѣръ для подражанія ихъ святымъ свойствамъ, что они предназначены быть ходатаями предъ Нимъ главнымъ образомъ о нашемъ душевномъ спасеніи, помощниками въ борьбѣ нашей съ искушеніями, съ нашими немощами, худыми наклонностями, привычками, что о томъ то первѣе всего нужно и относиться къ нимъ молитвенно, а что если они готовы споспѣшествовать и нашему ви́шнему благосостоянію, то споспѣшествуютъ только на столько, на сколько это можетъ споспѣшествовать существеннѣйшему благу души нашей — вѣчному спасенію и то подъ непремѣннымъ условіемъ доброй жизни равно подъ условіемъ несумнящейся вѣры въ милость Господа Бога и въ силу и въ дѣйственность ихъ ходатайства предъ Нимъ, — этого народъ не знаетъ. На ви́ббогослужебныхъ собесѣдованіяхъ заняться раскрытіемъ народу ученія церкви объ Ангелахъ и Святыхъ Божіихъ потому болѣе уместно, что при совмѣстности обсужденія, допускаемой ими и предрасполагающей къ откровенности, лучше пастырь можетъ уяснить себѣ всѣ виды народнаго умопредставленія объ Ангелахъ и Святыхъ и тѣ данныя, на основаніи которыхъ они такъ, а не иначе

представляютъ ихъ и относятся къ нимъ, а это много можетъ облегчить трудъ пастыря къ разъясненію народу неправильности взгляда его на Ангеловъ и Святыхъ Бож. и ихъ чествованія; б)—о св. иконахъ и мощахъ, показавъ древность, законность и обязательность почитанія ихъ,—объяснивъ мысль, какую соединяетъ св. церковь и цѣль, съ какою узаконяетъ она такое почитаніе ихъ. Такое сообщеніе и нужно, потому что простой народъ далекъ отъ мысли свою молитву и свое чествованіе иконъ и мощей переносить отъ образа къ первообразу—соединять съ видимымъ иконнымъ изображеніемъ или останками Святыхъ невидимое, благодатное присутствіе изображеннаго на иконѣ или прославленнаго въ мощахъ своихъ Угодника Божія; отъ того иѣтъ у него яснаго понятія и о томъ, почему почитая Святаго—изображеннаго ли на иконѣ или почивающаго въ мощахъ—нужно съ благоговѣніемъ относиться и къ самымъ иконамъ и мощамъ,—чествовать ихъ, дорожить ими, какъ святынею,—и благовременно, такъ какъ волюмысліе настоящаго времени всюду разноситъ пренебреженіе ко всему святому,—глумится особенно надъ почитаніемъ Св. иконъ и мощей, не признавая ни Святыхъ Божіихъ, ни нетлѣнія мощей или такъ какъ въ настоящее время усиливается въ юго-западномъ напр. край протестанскаго духа секта Штундистовъ, отвергающая почитаніе иконъ и мощей Святыхъ;—в)—о тѣхъ заповѣдяхъ десятословія, соблюденіе которыхъ необыкновенно важно и въ религіозномъ и въ семейномъ и въ общественномъ отишеніи и которыя попираетъ народъ открыто и возмутительно—воровствомъ, пьянствомъ, недружелюбіемъ, мстительностію, иногда безпощадною не только за обиду, но и за правду, лжесвидѣтельствомъ на судахъ, не смотря на принимаемую присягу, семейною нелюбовью, по которой родители не радятъ не только о религіозномъ, но и мірскомъ воспитаніи дѣтей своихъ, бросаютъ ихъ на произволъ судьбы, дѣлаютъ иногда жертвами гнусной корысти, а дѣти, какъ говорятъ—ни

людей не срамясь, ни Бога не боясь, дерзко обходятся съ своими родителями, поносятъ ихъ за глаза и въ глаза, поднимають руки на нихъ и даже на жизнь ихъ; объ отношеніяхъ же супружескихъ и говорить нѣтъ нужды: такъ они у народа грубы и грязны (1),—слова Спасителя: *и врази челоуку домашніе ею* (Мтѣ. X, 36) исполняются надъ нимъ буквально.

(Окончаніе впереди).

Отчетъ Комитета по сооруженію Православнаго Храма у подножія Балканъ въ Южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ.

По 1-е Іюня 1883 года.

Къ общей суммѣ пожертвованій, принятыхъ по 31 Декабря 1882 года	376,655 р. 01 к.
---	------------------

Поступило вновь съ 1-го Января по 31 Мая 1883 г.: Непосредственно въ Комитетъ	810 р. 16½ к.
--	---------------

Черезъ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ	6,040 » 78 »	6,850 » 94½ »
---	--------------	---------------

А всего поступило пожертвованій съ открытія Комитета	383,505 р. 95½ к.
--	-------------------

Сверхъ того съ 1 Января по 31 Мая 1883 года поступило процентовъ:

На хранящіяся на текущемъ счету расходныя суммы Комитета	71 » 80 »
--	-----------

(1) Потому то и слѣдуетъ по возможности чаще напоминать народу о томъ, каковы должны быть супружескія отношенія и какъ много зависитъ отъ правильности этихъ отношеній благоустройство жизни семейной и общественной. *Ценз.*

На процентныя бумаги, принадлежащія къ расходному капиталу Комитета и къ запасному капиталу онаго (100,000 рублей). 11,163 » 50 »

На хранящійся на 3% счегу въ Государственномъ Банкѣ наличный капиталъ Комитета 439 » 46 »

А съ поступившими до 1 Января 1883 года какъ на суммы, находившіяся на особомъ счету въ Государственномъ Банкѣ, такъ и на процентныя бумаги 30,477 » 23 »

Всего процентнаго поступления 42,151 » 99 »

Всего же въ приходѣ съ открытія Комитета по 31-е Мая 1883 года 425,657 р. 94½ к.

Общая сумма пожертвованій 383,505 р. 95½ к. распределяется по источникамъ поступления слѣдующимъ образомъ:

Всемилоостивѣйше пожаловано въ Бозѣ почившимъ ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ 1,000 р. — к.

Пожертвовано Его Высочествомъ Княземъ Болгарскимъ 400 » — »

Пожертвовано начальниками, офицерами, нижними чинами и вообще служащими отдѣльныхъ воинскихъ частей 28,070 » 29 »

Поступило отъ духовнаго вѣдомства пожертвованныхъ и собранныхъ епархіальными архіереями, монастырями, благочинными, приходскими священниками, причетниками и коненсторіальными чиновниками 136,209 » 45 »

ЛВ. Въ томъ числѣ пожертвованныхъ Леоисскими монастырями 8,122 р. и полученныхъ отъ Видлинскаго Митрополита Аноима 337 р. 50 к.

Пожертвовано начальниками, преподавателями и учащимися учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ, разныхъ исповѣданій и вѣдомствъ 5,513 » 60 »

Пожертвовано служащими въ разныхъ правительственныхъ учрежденіяхъ гражданскаго вѣдомства 19,054 » 41 »

Поступило отъ дворянства, какъ коллективно, такъ и собранныхъ по подписнымъ листамъ и пожертвованныхъ предводителями дворянства 6,987 » 37 »

Пожертвовано городскими думами, а также пожертвовано и собрано по подпискѣ городскихъ головами, членами городскихъ управъ и служащими въ нихъ 54,583 » 96 »

№В. Въ томъ числѣ пожертвовано Московскою Городскою Думою въ память двадцатипятилѣтія царствованія въ Россіи почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА 50,000 руб.

Собрано и пожертвовано членами земскихъ управъ и мировыхъ учреждений и служащими въ нихъ 6,628 » 62½ »

Собрано и пожертвовано начальниками губерній и полицейскими чинами 72,612 » 02½ »

Отъ мѣстныхъ комитетовъ и управленій Россійскаго Общества Краснаго Креста 3,810 » 41 »

Отъ русскихъ посольствъ, миссій и консульствъ за границею 6,214 » 40½ »

№В. Въ томъ числѣ поступившихъ отъ Императорскихъ Россійскихъ Посольствъ: въ Лондонѣ—1,000 р., въ Константинополѣ—242 р. 65 к.; отъ Генеральныхъ Консульствъ: въ Бейрутѣ—1,877 р. 60 к., въ Санъ-Франциско—552 р. 50 к., въ Солунѣ—510 р. 92 к.; отъ Консульства въ Триестѣ—273 р. 30 к. и отъ Вице-Консульства въ Варшавѣ—483 р. 85 к.

Отъ ярмарочныхъ комитетовъ 983 » 65 »

Отъ частныхъ банковыхъ обществъ и учреждений 1,837 » 20 »

Отъ желѣзнодорожныхъ и паровыхъ обществъ и управленій и отъ страховыхъ обществъ 15,633 » 70 »

Отъ держателей фабрикъ и заводовъ 7,105 » 91 »

Отъ купцовъ и торговыхъ обществъ и компаний 4,433 » 83 »

Отъ мѣщанъ, ремесленниковъ и рабочихъ артелей 812 » 01 »

Непосредственно отъ крестьянъ 7,404 » 18 »

Отъ клубовъ и общественныхъ собраній 421 » 50 »

Отъ разныхъ лицъ отдѣльно и по подпискѣ 3,427 » 78 »

Отъ держателей гостиницъ и трактирныхъ заведеній 190 » 65 »

Отъ биржевыхъ маклеровъ 171 » — »

383,505 р. 95½ к.

Съ 1-го Января по 31-е Мая 1883 года произведены слѣдующіе расходы:

Издержано на дѣлопроизводство, канцелярскія принадлежности, печатаніе бланковъ, почтовые расходы, разсылку, освѣщеніе и т. п. 471 р. 50 к.

За наемъ помѣщенія для Канцеляріи Комитета . . . 100 » — »

Уплачено архитектору Томишко за составленіе смѣты на храмъ съ приложеніями и чертежами къ выданнымъ уже 1,000 руб. въ полный счетъ 1,500 » — »

За составленіе на русскомъ языкѣ свода справочныхъ данныхъ, приведенныхъ изъ Восточной Румеліи предсѣдателемъ Комитета и архитекторомъ Марфельдомъ 50 » — »

Исключены изъ суммъ Комитета высланные въ С.-Петербургскую Городскую Управу, собранные на сооруженіе Храма въ память въ Божѣ почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II-го 25 » — »

Уплачено Государственному Банку за храненіе цѣнностей 19 » 72 »

Израсходовано хозяйственнымъ управленіемъ при Святѣйшемъ Синодѣ на отсылку увѣдомленія настоятелю посольской церкви въ Брюсселѣ о полученіи доставленныхъ имъ 80 франковъ — » 14 »

На проценты, постуившіе на 100,000 руб. запа-

снаго капитала Комитета, приобрѣтены облигаціи 3-го Восточнаго займа на номинальную сумму 2,600 руб., за кои уплачено 2,407 » 41 »

Итого въ расходѣ 4,573 р. 77 к.

А съ присоединеніемъ общаго расхода по 31-е Мая 1883 года 11,346 » 40½ »

и израсходованныхъ на тотъ же срокъ на покупку 413 облигацій 3-го 5% Восточнаго займа по 1,000 р. каждый на номинальную сумму 413,000 руб. . . . 383,490 » 06 » 394,836 » 46½ »

Всего въ расходѣ по 31-е Мая 1883 года 399,410 р. 23½ к.

Затѣмъ остается въ наличности къ 1-му Іюня 1883 года :

Процентными бумагами, считая по номинальной цѣнѣ 415,700 р. — к.

Кредитными деньгами 26,147 » 71 »

А всего 441,847 р. 71 к.

Изъ означенной общей суммы 441,847 р. 71 к., 102,600 р. облигаціями 3-го Восточнаго займа и 77 р. 59 к. кредитными деньгами, а всего 102,677 р. 59 к. составляютъ неприкосновенный запасный капиталъ Комитета.

Изъ наличной суммы кредитными деньгами хранится на особомъ счету въ Конторѣ Государственнаго Банка 24,818 » 54½ »

Находится въ кассѣ Комитета 1,329 » 16½ »



ЛѢТОПИСЬ ТЕКУЩИХЪ СОБЫТІЙ.

О дѣятельности Православной Японской Миссіи ().*—На соборѣ японской церкви въ настоящемъ 1883 г. выяснилось, что годъ отъ году борьба православія съ католичествомъ и протѣстантской пропагандой въ этой странѣ становится труднѣе. Католичество считаетъ въ своихъ рядахъ 26,000 человекъ, но преимуществу на югѣ. Проповѣдники его многочисленны и фанатичны, они безъ зазрѣнія совѣсти распространяютъ въ народѣ брошюры, наполненныя самой наглой противуисторической ложью и бранью на греко-русскую церковь. Протестанты число своихъ послѣдователей исчисляють въ 5000 крещенныхъ и некрещенныхъ. Но число ихъ проповѣдниковъ еще многочисленнѣе, чѣмъ у католиковъ и, кромѣ того, переводная литература ихъ на японскій языкъ очень богата. Книгоноши ихъ проникаютъ въ самые отдаленные уголки Японіи и продають книги, проповѣдуя въ то-же время, по баснословно дешевой цѣнѣ, или раздають просто даромъ. Содержаніе этихъ книгъ имѣетъ весьма вредное вліяніе на понятіе туземцевъ о существѣ и устройствѣ церкви и многихъ приводитъ къ совершенному религіозному индифферентизму, особенно отъ соблазнительныхъ ссоръ разныхъ протестантскихъ сектъ. Не смотря на все это и не взирая на притѣсненія отъ буддійскихъ бонзъ, православные проповѣдники не теряють бодрости духа и ревности по христіанской истинѣ. Въ продолженіи нынѣшняго года 106 японцевъ, православныхъ проповѣдниковъ, подвизались въ сѣяніи слова Божія во всѣхъ важнѣйшихъ по населенію пунктахъ страны, равно какъ по селамъ и вообще тамъ, гдѣ язычники сами призывали ихъ на проповѣдь. Число крещенныхъ въ нынѣшнемъ году въ сравненіи съ прошлымъ увеличилось на 1479, всѣхъ христіанъ, какъ полагали на соборѣ, 8712, количество оглашенныхъ въ точности неизвѣстно. Къ семи прежнимъ пресвитерамъ избранъ соборомъ новый — Іоаннъ Оно — проповѣдникъ и рукоположенъ епископомъ Николаемъ во священство для церкви города Сендая. Священникъ о. Павелъ Савабе избранъ благочиннымъ съ обязан-

(*) Изъ письма Миссіонера І. Владиміра, напеч. въ Церк. Общ. Вѣстникѣ.

ностію постоянно їздить по всьмъ церквамъ Японіи и возбуждать въ вѣрующихъ ревність по вѣрѣ и жизни во Христѣ. Въ помощь ему опредѣленъ соборомъ проповѣдникъ Теодоръ Мидзуно и посвященъ въ санъ діакона. Вслѣдствіе отъѣзда въ Россію діакона Крыжановскаго посвященъ епископомъ для Тоокію въ діакона японецъ Романъ Цуба изъ церковно-служителей. Такимъ образомъ японская церковь имѣетъ двухъ діаконівъ—при епископѣ и благочинномъ.

Семинарія при миссіи сдѣлала въ нынѣшнемъ году второй выпускъ окончившихъ курсъ воспитанниковъ.—Двое изъ нихъ посланы въ Россію для высшаго богословскаго образованія въ Кіевѣ и Москвѣ. Съ сентября текущаго года вновь поступятъ въ семинарію 40 учениковъ, что вмѣстѣ съ прежними составитъ до 80-ти. Для лѣтняго пребыванія семинаристовъ въ горахъ и молитвы, Богъ помогъ намъ построить церковь во имя св. Антонія и мало по малу воспитанію японцевъ въ православіи полагаются прочныя основанія.

— Празднованіе 400-лѣтняго юбилея Императорской Россійской Академіи.—21-го октября, состоялось празднованіе столѣтняго юбилея императорской Россійской академіи, составляющей нынѣ отдѣленіе русскаго языка и словесности «Россійской академіи наукъ». Празднованіе состоялось въ большой конференцъ-залѣ академіи, подъ предсѣдательствомъ президента, графа Д. А. Толстого, и въ присутствіи многихъ высокопоставленныхъ особъ, въ числѣ которыхъ находились: министръ народнаго просвѣщенія Деляновъ, оберъ-прокуроръ св. синода К. Н. Побѣдоносцевъ, генералъ-адъютантъ Грейгъ, почти всѣ академики и много др. Торжественное собраніе открылось рѣчью профессора М. Н. Сухомлинова. Указавъ, что учрежденіе «Россійской академіи», сто лѣтъ тому назадъ, отнюдь не было случайностью, а явилось результатомъ давно сознанный необходимости, ораторъ привелъ краткія историческія свѣдѣнія о столѣтнемъ существованіи академіи. Рѣчь г. Сухомлинова продолжалась около часа и не заключала въ себѣ ничего новаго, заслуживающаго подробнаго воспроизведенія. Затѣмъ, было доложено о результатѣ втораго конкурса на премію А. С. Пушкина. Въ нынѣшнемъ году было второе присужденіе премій (1,000 руб. или поло-

винная въ 500 руб.), на которое представлено 5 сочиненій; одно изъ нихъ, какъ не удовлетворяющее условіямъ конкурса, было устранено, а четыре остальные, при баллотировкѣ, не получили требуемаго большинства $\frac{2}{3}$ голосовъ, такъ что въ нынѣшнемъ году премія Пушкина не была никому присуждена. Рецензентамъ, дававшимъ отзывы о сочиненіяхъ, представленныхъ на конкурсъ, гг.: Буличу, Веселовскому и Вейнбергу, выданы золотыя медали. Затѣмъ началось чтеніе поздравительныхъ адресовъ. Первымъ былъ прочитанъ адресъ с.-петербургскаго университета. Во главѣ университетской депутаціи находился профессоръ Янсонъ. Вотъ содержаніе адреса: «Воспоминанія съ глубокою благодарностью о плодотворной, слишкомъ полувѣковой, дѣятельности россійской академіи, императорскій с.-петербургскій университетъ привѣтствуетъ ея достойнаго продолжителя,—II отдѣленіе императорской академіи наукъ. Прославленное трудами Валуева, Срезневскаго и нынѣшнихъ дѣйствительныхъ его членовъ, II отдѣленіе русскаго языка и словесности значительно расширило кругъ занятій россійской академіи и обогатило славянско-русскую филологію, для служенія святому дѣлу возвеличенія русскаго слова. Да растетъ и ширится русское слово, мощное и свободное!» Второй адресъ отъ духовной академіи былъ прочитанъ Кояловичемъ. «Нѣкогда въ этомъ святилищѣ наукъ великій русскій человѣкъ Ломоносовъ обзрѣвалъ орлинымъ своимъ взглядомъ сокровище русскаго слова; съ свойственнымъ ему ясновидѣніемъ онъ находилъ ихъ и въ живыхъ говорахъ русскаго народа, и въ родствѣ всѣхъ славянскихъ нарѣчій, и въ церковныхъ книгахъ, читаемыхъ въ нашихъ православныхъ храмахъ, и съ поражающею силою указывалъ на эти силы иноземцу Шлецеру, какъ-бы на кладъ, скрывающійся предъ его остроумными глазами, но открытый и самъ собою дающійся русскому человѣку. С.-пб. духовная академія вспоминаетъ нынѣ объ этомъ предъ вами, мм. гг., близкими вѣрными хранителями завѣтовъ великаго Ломоносова и всѣхъ достойныхъ его преемниковъ, и сердечно привѣтствуетъ васъ въ этотъ знаменательный день вашего историческаго служенія родинѣ. Да развивается и торжествуетъ наше богатое и мощное русское слово и въ вашихъ достойныхъ трудахъ, и въ

другихъ трудахъ, направляющихся къ вамъ для вашей высшей оцѣнки и покровительства, и во всѣхъ отрасляхъ знаній на великомъ и многолюдномъ пространствѣ нашего отечества». Послѣдній адресъ отъ Александровскаго лица былъ прочитанъ г. Гартманомъ, содержаніе его слѣдующее: «Императорскій Александровскій лицей привѣтствуетъ отдѣленіе русскаго языка и словесности, какъ вѣковое хранилище сокровищъ родного слова. Празднованіе столѣтія россійской академіи не можетъ быть чуждо лицу, воспитавшему величайшаго художника русскаго слова, воспитавшему старѣйшаго члена россійской академіи, истолкователя громкихъ пѣснопѣній—Державина. Всею душою присоединяясь къ настоящему торжеству, лицей желаетъ отдѣленію многихъ вѣковъ существованія». Въ заключеніе были прочитаны телеграммы: 1) отъ московскаго университета съ просьбой передать сердечныя поздравленія профессоровъ; 2) отъ варшавскаго университета, который привѣтствуетъ съ торжественнымъ юбилеемъ членовъ академіи; 3) отъ московскаго общества любителей россійской словесности; 4) отъ московскаго юридическаго общества; 5) отъ ярославскаго демидовскаго лица и 6) отъ министра путей сообщенія, сожалѣющаго о невозможности присутствовать на юбилей. Кромѣ того, было заявлено о присланномъ почетнымъ членомъ академіи г. Лавровымъ юбилейномъ изданіи бывшаго журнала «Собесѣдникъ», столѣтній юбилей основанія котораго совпадаетъ съ настоящимъ юбилеемъ.

(«Новости»).

— *Циркуляръ Министра Народнаго просвѣщенія попечителямъ.*

— Въ «Прав. Вѣст.» напечатанъ слѣдующій циркуляръ министра народнаго просвѣщенія попечителямъ учебныхъ округовъ.

«Въ послѣднее время почти ежедневно, вскорѣ послѣ начала лекцій въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, между студентами сихъ заведеній возникали болѣе или менѣе серіозныя волненія, принимавшія въ нѣкоторыхъ случаяхъ довольно значительные размѣры, а иногда даже характеръ уличныхъ беспорядковъ. Независимо отъ многихъ другихъ причинъ, объясняющихъ это прискорбное явленіе, нельзя не обратить вниманія на тѣ дурныя вліянія, которымъ подвергаются наши студенты со стороны лицъ, которыя, бывъ сами исключены за неодобрительное по-

веденіе изъ высшаго учебнаго заведенія, но сохранивъ еще связи съ прежними товарищами или находясь вообще въ какихъ либо отношеніяхъ къ учащейся молодежи, поставляютъ для себя цѣлью производить въ ея средѣ агитацію и всѣми способами подстрекать ее къ безпорядкамъ. Въ расчетѣ на неопытность и довѣрчивость юношества и истекающей отъ сего способности поддаваться увлеченіямъ, такія лица, искусно скрывая свои настоящіе намѣренія, смущаютъ молодыхъ людей приманкою корпоративной организаціи съ кассами, со сходками для обсужденія какихъ-то студенческихъ дѣлъ и тому подобными учрежденіями, недопускаемыми дѣйствующими постановленіями. Это недоушеніе выставляется агитаторами какъ притѣсненіе, преніятсвующее достиженію похвальныхъ цѣлей, какъ-то: помощи товарищамъ, единенія въ занятіяхъ, товарищеской связи и т. д. Агитаторы хорошо понимаютъ, что правительство никоимъ образомъ не измѣнитъ тѣхъ изъ существующихъ нынѣ постановленій, которыя оно признаетъ безусловно полезными и необходимыми для блага самихъ учащихся; но они рассчитываютъ на то, что посредствомъ смуты и безпорядковъ они поставятъ начальства учебныхъ заведеній въ необходимость исключать массами учащихся и чрезъ то производить неудовольствіе въ семействахъ и обществѣ. Прискорбные примѣры прошедшаго показываютъ, что означенная цѣль частью иногда и достигалась. При возникновеніи безпорядковъ, начальство учебныхъ заведеній всегда относилось къ бушующимъ съ большою снисходительностью; оно старалось дѣйствовать разъясненіями, увѣщаніемъ, убѣжденіемъ, ища опоры для поддержанія порядка въ собственномъ благоразуміи учащихся; но упорство зачинщиковъ, обладающихъ искусствомъ скрываться съ увлеченною ими легкомысленной и слѣпнотствующей толпой, вынуждало наконецъ начальства учебныхъ заведеній прибѣгать къ мѣрамъ строгости, послѣдствіемъ коей были разныя взысканія и между прочимъ исключеніе учащихся, нерѣдко въ довольно значительномъ числѣ. Въ теченіи прошедшаго лѣта и въ настоящее время министерство народнаго просвѣщенія получало и получаетъ множество просьбъ отъ удаленныхъ, въ коихъ они изъясняютъ раскаяніе и просятъ о разрѣшеніи имъ вступить вновь въ учебныя заве-

денія; но въ сожалѣнію просьбы эти не могутъ быть удовлетво-
рены, такъ какъ министерство не признаетъ удобнымъ отмѣнять
постановленія начальствъ, совѣтовъ и конференцій учебныхъ
заведеній, а начальства, совѣты и конференціи считаютъ нуж-
нымъ отказывать удаленнымъ въ пріемѣ, опасаясь, что съ при-
нятіемъ однажды обличенныхъ въ дерзости и неповиновеніи,
будетъ внесенъ въ среду учащихся новый элементъ броженія.
Принимая во вниманіе все вышензложенное и желая на сколько
возможно оградить учащуюся молодежь отъ вліянія людей, ко-
торые, подъ видомъ доброжелательства къ студентамъ, прино-
сятъ имъ существенный вредъ, отклоняя ихъ отъ прямыхъ
цѣлей высшаго образованія, я считаю долгомъ покорнѣйше про-
ситъ ваше превосходительство и чрезъ посредство ваше, всѣ
ввѣренныя вамъ органы управленія, разъяснить, въ случаѣ на-
добности, молодымъ людямъ цѣль и смыслъ обмана, коимъ ихъ
смущаютъ. При такихъ разъясненіяхъ необходимо главнымъ
образомъ внушать студентамъ 1) что они, пока находятся въ
высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, суть не какіе либо политиче-
скіе дѣятели, а только учащіеся, которые продолжаютъ ученіе,
какого основанія получены ими въ низшихъ и среднихъ шко-
лахъ; 2) что поступаая въ учебное заведеніе, на основаніи уста-
новленныхъ и заранее предъявленныхъ имъ правилъ, они тѣмъ
самымъ обязываются исполнять ихъ, а въ случаѣ нежеланія
исполнять или признанія этихъ правилъ для себя отяготитель-
ными, могутъ оставить учебное заведеніе и 3) что всякія съ
ихъ стороны заявленія, требованія и буйства могутъ имѣть
лишь весьма нечальныя для нихъ самихъ послѣдствія, такъ какъ
по необходимости должны вынудить правительство съ большею
еще настойчивостію требовать непремѣннаго исполненія тѣхъ
постановленій, которыя признаны имъ полезными, а равно и
каратъ тѣхъ изъ учащихся, которые имъ не подчиняются и
участвуютъ въ какихъ бы то ни было противъ нихъ заявлені-
яхъ и дѣйствіяхъ.

— *Запрещеніе допускать къ присутствію въ числѣ публики
въ окружныхъ судахъ, мировыхъ създахъ и камерахъ мировыхъ
судей несовершеннолѣтнихъ учениковъ и ученицъ учебныхъ засе-
деній.*— «Новости» сообщаютъ, что министерство народного про-

свѣщенія, принимая во вниманіе, что дѣти весьма восприимчивы, и разные судебные процессы, разбираемые съ большою подробностью, могутъ, иногда, вредно вліять на умъ и сердце юныхъ слушателей,—опредѣлило сдѣлать, съ согласія министерства юстиціи, общее распоряженіе о недопущеніи къ присутствію въ числѣ публики въ окружныхъ судахъ, мировыхъ съѣздахъ и камерахъ мировыхъ судей малолѣтнихъ и не совершеннолѣтнихъ учениковъ и ученицъ учебныхъ заведеній.

— *Дѣятельность Братства Преп. Сергія при Моск. Дух. Академіи.*—Учрежденное для вспоможенія нуждающимся студентамъ и воспитанникамъ московской духовной академіи братство преп. Сергія въ 1882 г., какъ передаютъ «Моск. Вѣд.» имѣло въ своемъ составѣ 405 лицъ; изъ нихъ трое были почетными членами, 76 пожизненными и 326 дѣйствительными. Къ началу 1882 года суммы братства составляли 15,800 процентными бумагами и 1077 рублей наличными деньгами. В течение года пожертвовано 4.400 рублей процентными бумагами и 4.156 рублей наличными деньгами. Изъ послѣдней суммы наличныхъ денегъ 745 рублей поступили въ качествѣ взносовъ отъ пожизненныхъ членовъ и подлежали обращенію въ процентныя бумаги для образованія запаснаго капитала, остальные же 3.411 рублей поступили какъ взносы отъ дѣйствительныхъ членовъ и какъ единовременныя пожертвованія отъ разныхъ лицъ и обществъ. Кромѣ того, отъ бывшаго въ Москвѣ 7 марта 1882 года духовнаго концерта получено чистой прибыли 1.366 рублей 49 коп. Изъ этихъ денежныхъ поступленій, не составляющихъ пожизненныхъ взносовъ, подлежали обращенію въ запасный капиталъ 20%, остальные же восемьдесятъ процентовъ, равно и полученные по истекшимъ купонамъ отъ бумагъ братства проценты, въ количествѣ 850 р., и наконецъ, возвращенные долги въ количествѣ 115 руб. составили расходную сумму на удовлетвореніе потребностей братства. Въ первую половину 1882 года совѣтъ братства выдавалъ ежемѣсячныя пособія 54 студентамъ въ размѣрѣ отъ 9 до 3 рублей. За іюль и августъ пособія студентамъ не выдавались. Съ Сентября на попеченіи братства оставалось 44 студента. Но изъ значительнаго количества вновь принятыхъ въ академію своекоштными студентами огазилось и

мало нуждающихся, такъ что во вторую половину года число пользовавшихся пособиями братства студентовъ возрасло до 89. Въ теченіе 1882 года братствомъ израсходовано: на постоянныя денежныя пособия студентамъ 2.925 р. и на единовременныя пособия 199 руб., для уплаты за квартиру 175 р., на одежду и обувь 289 руб., выдано займообразно нѣкоторымъ студентамъ 167 рублей.

— *Первый русскій типографъ.*—Галицко-русскій ученый ка-
тоникъ А. С. Петрушевичъ въ львовской газетѣ «Новый Про-
момъ» обращаетъ вниманіе на предстоящій 300 лѣтній юбилей
перваго русскаго типографа Ивана Федорова (скончался 5 (17-го)
декабря 1583 г.). Галичане готовятся почтить достойнымъ об-
разомъ его достославную память. По этому поводу А. С. Петру-
шевичъ написалъ изслѣдованіе: «О началѣ искусства книгопе-
чатанія на Руси вообще и во Львовѣ въ особенности», которое
печатается во «Временникѣ ставропигійскаго института на 1883
г.». Дѣлаются ли у насъ какія приготовленія къ предстоящему
юбилею, мы не знаемъ. Это дѣло академіи наукъ и ученыхъ
обществъ. Иванъ Федоровъ, бывший сначала дьякомъ, а потомъ
типографомъ, основалъ первую типографію въ Москвѣ, гдѣ и
напечаталъ въ 1564 году первую книгу «Апостоль». Обвинен-
ный въ ереси, переселился въ Литву, гдѣ и основалъ вторую
типографію близъ Вильны въ Заблудовѣ, въ имѣніи Ходкевича.
Изъ Заблудова Федоровъ прибылъ во Львовъ, гдѣ основалъ
третью типографію, напечатавши здѣсь въ 1574 году первую
книгу, также «Апостоль». Изъ Львова онъ переселился въ Ост-
рогъ, гдѣ основалъ четвертую, столь знаменитую въ исторіи
русскаго просвѣщенія типографію, въ которой и напечаталъ въ
1580 году «Псалтырь» и «Новый Завѣтъ», а въ 1581 году—
знаменитую острожскую Библію, изданную стараніемъ и издѣ-
леніемъ народолюбиваго князя Константина Константиновича
Острожскаго. Такимъ образомъ Иванъ Федоровъ былъ основате-
лемъ четырехъ славныхъ въ исторіи русскаго просвѣщенія ти-
пографій—заслуга великая. Полагаемъ, что память доблестнаго
чужа будетъ почтена и будетъ возложенъ вѣнокъ на его моги-
лу въ 300-лѣтнюю годовщину его смерти. Иванъ Федоровъ
скончался во Львовѣ и погребенъ въ церкви св. Онуфрія.

— *Фанатическое уничтоженіе въ Галиціи памятника первому русскому типографу Ивану Теодорову.*— Въ галицкомъ «Словѣ» напечатано: «Благодаря отцу Сарницкому, нынѣшнему, по милости Рима и отцовъ іезуитовъ, протоигумену галицко-русскихъ василіанъ (уніатскихъ монаховъ, подчиненныхъ одному начальнику или генералу, сохранявшему прежде названіе протоархимандрита, а теперь называющемуся протоигуменомъ).... Вотъ въ чемъ дѣло: въ 1886 (1883 ?) г. ставропигія (львовская) будетъ праздновать 300-лѣтній юбилей перваго русскаго основателя своей типографіи. Къ этому торжеству высокопреподобный еустось (въ родѣ сакелларія) А. Петрушевичъ,—нашъ неутомимый историкъ и археологъ, приготовляетъ сообразное этому торжеству оповѣщеніе, въ которомъ предполагалось приложить снимокъ съ надписью надгробнаго камня, лежащаго въ василіанской церкви (Онуфріевской во Львовѣ) на могилѣ перваго русскаго типографа Ивана Теодорова. Приглашенный для этого архитекторъ г. Нагорный пришелъ въ василіанскую церковь, чтобы сдѣлать снимокъ; но надгробнаго камня уже не было. Отецъ Сарницкій приказалъ выбросить этотъ камень изъ церкви, разбить и куски его употребилъ подъ ограду!... Отецъ Сарницкій, какъ человѣкъ образованный, долженъ бы знать, какое значеніе имѣютъ историческіе памятники этого рода, и однако онъ сдѣлалъ Руси такую тяжкую обиду! Отецъ Сарницкій! Кто такъ поступаетъ—честно и благородно-мыслящій образованный человѣкъ?»

Примѣч. М. О. Козловича: Надпись на памятникѣ см. Словарь инс. дух. чина м. Евгенія, ч. I, стр. 268.

— *Преслѣдованіе О. Наумовича.*— Въ послѣднемъ номерѣ «Русскаго Сіона», официальнаго органа львовскаго митрополитіаго ординаріата, напечатано дословно слѣдующее: «Митрополитій ординаріатъ, по случаю принятія и угощенія нѣкоторыми священниками—свещ. Ивана Наумовича, пребывающаго въ отрѣченіи ab officio et beneficio, за которымъ послѣдуетъ великая экскомунікація, предостерегъ этихъ священниковъ, дабы они избѣгали встрѣчъ съ Наумовичемъ, за исключеніемъ случаевъ крайней необходимости, потому что сношенія съ нимъ не только бросаютъ на священниковъ неблагопріятный свѣтъ, но и вле-

буть на нихъ каноническія наказанія. Это предостереженіе да пріймуть—*естъ* въ свѣденію».

Да, это предостереженіе да пріймуть въ свѣденію всѣ проносящіе фразы о польско-русиискомъ примиреніи и всѣ до-вѣряющіе этимъ фразамъ.

— *Графъ Е. В. Путятинъ* (некрологъ). 16 Октября въ Парижѣ скончался членъ Государственнаго Совѣта Генераль-адъютантъ адмиралъ Графъ Евенмій Васильевичъ Путятинъ. Покойный получилъ военитаніе въ морскомъ кадетскомъ корпусѣ, откуда 16-ти лѣтъ поступилъ на службу. Въ 1827 году участвовалъ въ сраженіи при Наваринѣ. Въ 1842 году былъ по порученіямъ Министра иностранныхъ Дѣлъ въ Персін. Въ 1852 г. отправился въ Японию съ чрезвычайнымъ посольствомъ для веденія дипломатическихъ переговоровъ. Въ 1855 г. возведенъ въ графское достоинство. Въ 1857 г. посланъ въ Китай въ званіи чрезвычайнаго посланника, гдѣ имъ заключенъ 1 Юня 1858 г. Тіенъ-дзинскій трактатъ, и за тѣмъ 7-го Августа, въ Теддо-трактатъ съ Японіей. 28 Юня 1861 года графъ Путятинъ былъ назначенъ Министромъ Народнаго Просвѣщенія.

— *Протоіерей В. Ив. Нордовъ*. (некрологъ).—20-го Октября скончался въ Вологдѣ извѣстный проновѣдникъ кафедральный Протоіерей Василій Ивановичъ Нордовъ на 87-мъ году своей жизни. Уроженецъ Вологодской Епархіи покойный по окончаніи курса въ Московской Духовной Академіи въ 1822-мъ году съ степенью Магистра богословія возвратился въ свою родную Епархію, гдѣ и проходилъ съ неослабнымъ усердіемъ всѣ возлагавшіяся на него должности по учебному Епархіальному вѣдомству. Илодомъ его проновѣднической дѣятельности остался «Святель благочестія или полный кругъ Церковныхъ поученій» изданный Тузовымъ въ 2-хъ томахъ.

— *М. К. Нихно* (некрологъ).—Въ ночь на 7-е Октября скончалась въ Ниццѣ послѣ тяжелой болѣзни издательница «Кіевлянина» Марія Константиновна Нихно (бывшая Шульгина) урожденная Попова. Вѣсть эта тяжелымъ ударомъ поразившая семью потерявшую заботливую, и горячо преданную ей мать, не будетъ равнодушно встрѣчена, конечно, и русскимъ обществомъ, интересамъ котораго посвящены были многіе годы издатель-

скою дѣятельности покойной. Принявъ на себя послѣ смерти своего перваго мужа В. Я. Шульгина изданіе, основаннаго имъ «Кіевлянина», она свято выполняла завѣщанное ей дѣло и твердо шла по разъ намѣченному ей пути, не жалѣя для этого ни средствъ, ни здоровья. Прекрасно образованная, одаренная отъ природы рѣдкимъ умомъ, твердостью и стойкостью убѣжденій, она являла собою образецъ горячей патріотки, для которой интересы родины и ея кореннаго населенія были весьма дороги. Въ этомъ отношеніи нравственное вліяніе ея на характеръ и направленіе изданія было громадно. Умѣя выбирать людей, облегчавшихъ ей выполненіе ея задачи, твердо встрѣчая всякое противодѣйствіе своимъ патріотическимъ цѣлямъ, принимая лично дѣятельное участіе въ изданіи «Кіевлянина», она своей энергіей и настойчивостью въ проведеніи извѣстныхъ принциповъ служила примѣромъ и одушевляющимъ элементомъ для своихъ сотрудниковъ. Ей обязанъ, между прочимъ, «Кіевлянинъ» своимъ превращеніемъ въ ежедневную газету, она же нашла возможнымъ издавать его исключительно на свои собственные средства, заявивъ официально, что не желаетъ пользоваться поддержкой правительства въ такое время, когда государство заботится о сокращеніи своихъ расходовъ и когда существованіе газеты, благодаря сочувствію русскаго населенія, прочно обезпечено.

Какъ человекъ покойница отличалась рѣдкой отзывчивостью на все доброе и благородное и горячимъ сочувствіемъ къ нуждѣ и несчастью ближняго. Она всегда съ готовностью принимала участіе во всякомъ благотворительномъ дѣлѣ и не мало благотворила тайно, оказывая посильную помощь воспитывающимся дѣтямъ и престарѣлымъ и безпомощнымъ бѣднымъ. Вообще, чужое несчастье касалось близко ея горячаго христіанскаго сердца и въ этихъ случаяхъ она никогда не останавливалась ни предъ какими матеріальными жертвами и личными услугами. Бывали случаи, когда съ опасностью для своего собственного слабаго здоровья она проводила многіе дни и часы у постели опасно больныхъ, ухаживая за ними съ заботливостью нѣжной матери, несмотря на то, что они были ей совсѣмъ чужіе.

Да, тяжела, невознаградима эта потеря для родной семьи и всѣхъ знавшихъ ея отзывчивое, преданное сердце, но ея обще-

ственную дѣятельность оцѣнить не одна семья. Русской она была прежде всего и память о ней почтить уваженіемъ всякій истинно русскій человѣкъ! (Изъ «Кіевлянина»)

— *Выписка изъ циркулярнаго предложенія министра народнаго просвѣщенія попечителямъ учебныхъ округовъ, отъ 20 ноября 1882 г.*—Изъ дѣлъ министерства народнаго просвѣщенія усматривается, что въ послѣднее время въ 13-ти гимназіяхъ и 1-й прогимназіи и въ 10-ти реальныхъ училищахъ обнаружались на отдѣльныхъ ученикахъ болѣе или менѣе значительные слѣды пагубнаго вліянія преступной пропаганды и что, сверхъ того, за то же самое время въ 14-ти гимназіяхъ и въ 4-хъ реальныхъ училищахъ имѣли мѣсто крупныя коллективные безпорядки, или же неслыханныя и почти невѣроятныя безчинства отдѣльныхъ учениковъ. Сверхъ того, изъ различныхъ мѣстностей Имперіи до меня доходятъ свѣдѣнія, что ученики среднихъ учебныхъ заведеній вообще недостаточно строго исполняютъ установленныя для нихъ правила относительно форменной одежды, наружнаго благоприличія и благопристойности, и нарушаютъ правила, воспрещающія имъ посѣщеніе маскарадовъ, клубовъ, трактировъ, кофеенъ, билліардныхъ и другихъ подобныхъ заведеній, ношеніе палокъ, тросточекъ и хлыстовъ, куреніе табаку, и т. д. Изъ всѣхъ этихъ данныхъ и свѣдѣній нельзя не вывести того заключенія, что надзоръ за учащимися значительно ослабѣлъ и что начальники среднихъ учебныхъ заведеній и прочіе наставники юношества не принимали надлежащихъ мѣръ къ поддержанію дисциплины, вслѣдствіе чего она и пришла въ большой упадокъ; безъ дисциплины же учебныя заведенія перестаютъ быть школою серьезнаго ученія и правильнаго воспитанія, а становятся школою лѣзости, нерадѣнія и всякой нравственной испорченности и разнузданности, и самое существованіе ихъ дѣлается не только бесполезнымъ, но даже вреднымъ и, слѣдовательно, невозможнымъ. Поэтому имѣю честь просить ваше превосходительство принять всѣ зависящія отъ васъ мѣры, для поддержанія порядка и дисциплины въ учебныхъ заведеніяхъ ввѣреннаго вамъ округа и, въ этихъ видахъ, прошу васъ:

1. Предложить директорамъ и инспекторамъ, класснымъ

наставникамъ и всѣмъ прочимъ лицамъ учебно-воспитательнаго персонала гимназій, прогимназій и реальныхъ училищъ въ точности руководствоваться утвержденными 4 мая 1874 г. правилами для учениковъ, правилами о взысканіяхъ, дополнительною къ нимъ инструкціей о предѣлахъ дисциплинарной власти должностныхъ лицъ этихъ заведеній и объяснительною къ нимъ запискою. Вмѣстѣ съ тѣмъ, должно быть обращено вниманіе родителей, родственниковъ, опекуновъ на взятое съ нихъ, на основаніи § 7 правилъ объ испытаніяхъ, при самомъ приѣмѣ въ заведеніе находящихся на ихъ попеченіи дѣтей, обязательство прилагать всевозможное стараніе, чтобы находящимся на ихъ попеченіи дѣтьми были въ точности исполняемы всѣ распоряженія начальства, касающіяся учениковъ гимназій, прогимназій или реальныхъ училищъ, подѣ опасеніемъ, что въ противномъ случаѣ они будутъ уволены изъ заведенія.

2. Предложить начальникамъ среднихъ учебныхъ заведеній наблюдать за тѣмъ, чтобы ученикамъ оныхъ раздаваемы были какъ выходные билеты, такъ и правила, составляемыя педагогическими совѣтами.

3. Обратить особенное вниманіе начальниковъ среднихъ учебныхъ заведеній ввѣреннаго вамъ округа, что на директорѣ лежитъ полная отвѣтственность по всѣмъ частямъ благоустройства заведенія, причемъ часть воспитательная и дисциплинарная не можетъ не быть признана, но меньшей мѣрѣ, стольже важною, какъ и часть учебная, и вмѣстѣ съ тѣмъ, особо указать начальникамъ среднихъ учебныхъ заведеній на п. 6 объяснительной записки въ дополненіе къ правиламъ для учениковъ и къ правиламъ о взысканіяхъ, коимъ имъ вмѣняется въ обязанность употреблять всѣ усилія къ тому, чтобы внести возможно большее единство въ учебную и воспитательную дѣятельность преподавателей ввѣренныхъ имъ учебныхъ заведеній и достигнуть возможно большаго соглашенія между ними, относительно какъ общихъ правилъ и приѣмовъ воспитанія и обученія, такъ и относительно одинаковаго обращенія и одинаковой требовательности отъ учениковъ со стороны всѣхъ преподавателей.

4. Обратить особенное вниманіе начальниковъ, классныхъ наставниковъ, преподавателей, и воспитателей среднихъ учеб-

ныхъ заведеній на важность и необходимость установленія правильныхъ, близкихъ и довѣрчивыхъ отношеній между семьею и школою. Тѣ изъ директоровъ, инспекторовъ и классныхъ наставниковъ, которые не позаботятся или не съумѣютъ установить правильныхъ, близкихъ и довѣрчивыхъ отношеній съ родителями или родственниками своихъ учениковъ, тѣмъ самымъ лишатъ себя и свое учебное заведеніе одного изъ самыхъ важныхъ и наиболѣе дѣйствительныхъ способовъ воспитательнаго дѣйствія на ввѣренныхъ имъ учениковъ и вмѣстѣ съ тѣмъ засвидѣтельствуютъ о малой своей пригодности къ занимаемой ими должности.

5. Предложить начальникамъ и педагогическимъ совѣтамъ среднихъ учебныхъ заведеній сообразоваться съ возрастомъ и классомъ учащихся, но отнюдь не понижать и не ослаблять дисциплинарныхъ требованій въ отношеніи къ ученикамъ старшихъ классовъ и вести учебно-воспитательное дѣло такъ, чтобы уже низшихъ классовъ ученики были вполне приучены къ установленной правилами степени сдержанности и самообладанія, порядка, благоприличія и дисциплины; въ случаѣ же, если бы для достиженія этой цѣли однихъ школьныхъ взысканій оказалось недостаточно, своевременно обращаться къ содѣйствию родителей и, съ ихъ согласія, принимать всѣ мѣры, необходимыя для исправленія строптивыхъ и нерадивыхъ учениковъ; при переводѣ взрослыхъ учениковъ изъ класса въ классъ внимательно обсуждать относительно каждаго изъ нихъ, не представляется-ли какихъ либо препятствій къ переводу его съ дисциплинарной и воспитательной точки зрѣнія; тѣхъ учениковъ, которые, при дружномъ и согласномъ дѣйствіи школы и родителей, оказались бы неподдающимися никакимъ мѣрамъ вразумленія и исправленія, или для исправленія которыхъ родители отказываютъ школѣ въ своемъ содѣйствіи, удалять изъ заведенія.

6. Вмѣнить начальствамъ тѣхъ учебныхъ заведеній, въ которыхъ ученики, удаленные изъ другихъ заведеній, пожелаютъ вновь поступить, предварительно рѣшенія объ ихъ приѣмѣ, собирать точныя о нихъ свѣдѣнія отъ начальства прежняго учебнаго заведенія.

7. Раздаты ученикамъ среднихъ учебныхъ заведеній годовые

выходные билеты, по образцу, приложенному къ циркулярному приложенію отъ 14 іюня 1879 г. (п. 2), съ обязательствомъ постоянно имѣть ихъ при себѣ внѣ дома и предъявлять ихъ по требованію какъ чиновъ полиціи, такъ и всѣхъ тѣхъ лицъ, которыя будутъ снабжены указанными въ томъ же предложеніи особыми отъ учебнаго начальства билетами для надзора за учащимися, и которые должны быть розданы всѣмъ лицамъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія, съ приглашеніемъ, при случаѣ, наблюдать внѣ стѣнъ учебныхъ заведеній за учениками вообще всѣхъ среднихъ учебныхъ заведеній вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія и, въ случаѣ нарушенія ими правилъ, вразумлять ихъ или сообщать о нихъ ихъ начальству. Мѣста же, наиболѣе посѣщаемыя публікою и учащимися, должны быть, по соглашенію начальниковъ среднихъ учебныхъ заведеній каждаго города, распредѣлены между помощниками классныхъ наставниковъ, и между ними въ такихъ мѣстахъ должны быть установлены дежурства, для наблюденія и надзора за учениками среднихъ учебныхъ заведеній. Министръ внутреннихъ дѣлъ, съ которымъ я входилъ въ сношеніе по сему предмету, изъявилъ свое согласіе предложить губернаторамъ, чтобы чины полиціи обязывали, съ своей стороны, всяческое содѣйствіе вышеозначеннымъ лицамъ по наблюденію за учащимися и сами наблюдали за неносѣщеніемъ ими послѣдними запрещенныхъ для нихъ мѣстъ.

8. Обратитъ особенное вниманіе педагогическихъ совѣтовъ на необходимость не ограничиваться только мѣрами взысканій, а сколько можно болѣе пользоваться тѣми положительными способами воспитательнаго дѣйствія на учащихся, которые обстоятельно указаны въ объяснительной запискѣ въ дополненіе къ правиламъ для учащихся и о взысканіяхъ.

9. Предложить начальникамъ среднихъ учебныхъ заведеній и ихъ педагогическимъ совѣтамъ отнюдь не переводить въ соотвѣтственные старшіе классы тѣхъ учениковъ, которые недостаточно усвоили себѣ курсъ предыдущихъ классовъ и, очевидно, не могутъ съ успѣхомъ слѣдить за курсомъ ближайшаго высшаго класса, ибо такого рода фальшивое снисхожденіе есть въ сущности величайшая жестокость въ отношеніи къ этимъ

ученикамъ, способная навсегда испортить всю ихъ учебную и жизненную карьеру, обрекая ихъ на полную безуспѣшность всего дальнѣйшаго ихъ ученія, на возможность исполнять въ этомъ, а затѣмъ и во всѣхъ другихъ отношеніяхъ, ученическія ихъ обязанности, подрывая въ нихъ вѣру въ справедливость и разумность требованій ихъ преподавателей и приучая ихъ къ нарушенію дисциплины и порядка; грубое нарушеніе требованій дисциплины и порядка; какъ отдѣльными учениками, такъ и цѣлыми классами, является, по большей части, прямымъ послѣдствіемъ безуспѣшности ихъ въ ученіи, которая, въ свою очередь, происходитъ лишь отъ того, что ученику или ученикамъ было оказано въ высшей степени пагубное снисхожденіе, и они были удостоиваемы перевода въ ближайшіе высшіе классы, тогда какъ по своимъ познаніямъ должны были бы быть задержаны въ предъидущихъ. Зло это отнюдь не должно быть впродъ допускаемо; въ случаѣ-же какой-либо допущенной въ этомъ отношеніи погрѣшности, она должна быть тотчасъ-же исправляема переводомъ ученика въ тотъ классъ, которому онъ соотвѣтствуетъ по своимъ познаніямъ.

10. Въ годичныхъ отчетахъ вашихъ по округу, а равно и въ отчетахъ по ревизіи, осмотру или посѣщенію вами какаго-либо изъ среднихъ учебныхъ заведеній, сообщать министерству всѣ данныя и свѣдѣнія объ ихъ состояніи въ дисциплинарномъ и воспитательномъ отношеніяхъ.

11. Предложить начальникамъ среднихъ учебныхъ заведеній ввѣреннаго вамъ округа о всѣхъ случаяхъ проявленія въ средѣ учениковъ ихъ учебного заведенія какаго-либо вліянія преступной пропаганды, а равно и о всѣхъ выходящихъ изъ ряда обыкновенныхъ случаяхъ безпорядка и нарушенія правилъ дисциплины, немедленно доводить до вашего свѣдѣнія, со всѣми подробностями, которыя могутъ на первыхъ-же порахъ сдѣлаться имъ извѣстными, а затѣмъ, не дожидаясь дальнѣйшихъ отъ васъ предложеній сообщать вамъ всѣ результаты болѣе подробнаго разслѣдованія каждаго такого случая; васъ-же имѣю честь просить также немедленно всякій разъ сообщать мнѣ какъ первоначальныя о такихъ случаяхъ свѣдѣнія, такъ и всѣ послѣдующія.

(Правит. Вѣст.).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЫШЛИ ИЗЪ ПЕЧАТИ И ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ СЛѢДУЮЩІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ПѢСНОПѢНІЯ, ПОЛОЖЕННЫЯ НА ОДИНЪ ГОЛОСЪ РОСПѢВАМИ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ, ДЛЯ НАЧАЛЬНЫХЪ НАРОДНЫХЪ УЧИЛИЩЪ,

священникомъ *Михаиломъ Георгіевскимъ*.

1. Вседневныя молитвы христіанина, символъ вѣры, заповѣди и изреченія Господни о блаженствѣ 25 к.
2. Тропари на каждый день въ недѣлѣ и на праздники дванадесятые и на избранные дни въ году 40 »
3. Благодарный молебенъ 20 »
4. Чаннихида 15 »
5. Великое повечеріе (Мефимоны) на 1-й недѣлѣ Святаго и Великаго Поста 20 »
6. ПѢснопѣнія изъ послѣдованія ко Св. Причащенію 15 »
7. Послѣдованіе во Святую и Великую недѣлю Пасхи 45 »
8. Псалмы Святаго Пророка и Царя Давида, каѳисма первая (по тексту Симоновской Псалтири, изданной въ 1881 году архимандритомъ Амфилохіемъ 30 »
9. О Тебѣ радуется: на четыре голоса и фортепіано, одобрено и разрѣшено къ употребленію въ церкви Придворною Капеллою. 25 »

КРОМЪ ЭТОГО ИМѢЮТСЯ ВЪ ПРОДАЖѢ:

1. Азбука нотнаго иѣнія 10 к.
2. Собраніе гимновъ и стихотвореній (изъ христоматіи) въ мелодіяхъ народныхъ 50 »

Съ требованіями просятъ обращаться исключительно въ селадъ изданія: Москва. Большая Никитская улица, д. Батюшкова, Андреевское училище, свящ. Георгіевскому. Съ вышеобозначенныхъ цѣнъ уступокъ никакихъ не дѣлается. Пересылку же почтою селадъ принимаетъ на себя.

ПРОГРАММА ИЗДАНІЯ ВЪ 1884 г. ЖУРНАЛА
«ПРОПОВѢДНИЧЕСКІЙ ЛИСТОКЪ».
(годъ третій).

1. Въ журналѣ будутъ номѣщаться исключительно церковныя поученія.—2. Поученія будутъ кратки, но содержательны, занимательны по предмету и, по мѣрѣ возможности, принаравливаемы къ событіямъ нашихъ дней.—3. По изложенію поученія будутъ просты.—4. Изданіе будетъ ежемѣ-

сячное, и притомъ каждый нумеръ (не менѣе одного печатнаго листа) будетъ выходить за мѣсяць до того времени, на которое онъ назначенъ, такъ чтобы всякій выписывающій этотъ журналъ могъ имѣть къ каждому воскресному и праздничному дню свѣжее поученіе и побуждался этимъ проповѣдывать за каждою литургіей.—5. Въ видѣ приложений могутъ быть помещаемы рѣчи на разные случаи (погребеніе, вѣнчаніе и т. п.)—6. Цѣна годовому изданію 1 р. 20 к. сер. съ пересылкою.

Съ требованіями обращаться въ Кіевскую духовную Академію, на имя редактора-издателя профессора М. А. Олесницкаго.

ОТКРЫТА ПОДПСКА НА 1884 ГОДЪ.

«БЛАГОВѢСТЬ»,

общедоступное духовно-нравственное изданіе, выходитъ два раза въ мѣсяць, въ объемѣ отъ 1 до 2-хъ печатныхъ листовъ. Цѣна на годъ 5 р., на полгода 3 р., съ пересылкою и доставкою.

Адресъ Редакціи и Конторы Редакціи «БЛАГОВѢСТЬ»: Городъ Харьковъ, Пвановская улица, на Пескахъ, домъ Захарьева.

Заканчивая первый годъ изданія журнала «Благовѣсть», считаемъ нужнымъ сказать своимъ читателямъ нѣсколько словъ. Рекомендовать намъ, кажется, уже нѣтъ надобности. Наше знамя — Православно-Русскіе вѣроподданные интересы, и больше ничего. На сколько трудно носить теперь это знамя, да еще въ провинціи, пойметъ всякій... Но будемъ нести его, пока Господу Богу это угодно. Всѣмъ сочувствующимъ и помогающимъ нашей дѣятельности приносимъ Руское спасибо. Маленькое наше изданіе, съ Божіею помощію, завоевываетъ себѣ извѣстное положеніе, и, намъ кажется, это потому, что никто не можетъ упрекнуть насъ въ неискренности. Издавая журналъ «Благовѣсть» исключительно съ нравственною цѣлію, мы не ищемъ прибыли, и останемся всегда довольны, ежели только не будемъ въ убыткѣ. Имѣя подписчиковъ и въ отдаленныхъ краяхъ нашего отечества, куда почта доходитъ не скоро, особенно въ осеннее время, мы нынѣ же открываемъ подписку для слѣдующаго 1884 года на журналъ «Благовѣсть», и при этомъ объявляемъ, что всѣ подписавшіеся не позже 1-го Ноября текущаго года, немедленно получатъ, въ видѣ безплатной преміи, книгу духовно-нравственнаго содержанія въ 22 печатныхъ листа и въ 350 страницъ.

Редакторъ-издатель Гр. Кулжинскій.

О П Е Ч А Т К И.

Въ Волынскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ 1883 года вкрались слѣдующія ошибки въ статьѣ: «Свято-Троицкій храмъ, бывшій въ г. Острогѣ, на Волыни».

Стран. Строки.

Напечатано.

Читай.

Въ № 23.

674	19, 20	лѣтъ десять (ниже уви-	лѣтъ десять [ниже уви-
	21, 22	димъ, что эту самую	димъ, что эту самую
	23.	церковь Анна—Алоизія	церковь Анна—Алоизія
		обратила въ костелъ	обратила въ костелъ
		конвикта, который при-	конвикта, который при-
		знаютъ перестроеннымъ	знаютъ перестроеннымъ
		ею же въ 1640 г. (3),	ею же въ 1640 г. (3)]
		обращать въ костелъ!	обращать въ костелъ!
677	3—4.	(Латеранскимъ въ 1139	(Латеранскими 11 въ
		и IV въ 1215,	1139-мъ и IV въ 1215,
—	12	палеологъ	Палеологъ
—	18	руси,	Руси,
—	21	Хризобергъ	Хризобергъ
—	4 снизу	русь Западная,	Русь Западная,
	9 —	года. И такъ	года? И такъ

Въ § 24.

699	12	сверх. богослуженія	богослуженія,
—	13	костелъ, примѣняясь	костелъ примѣнительно,
702	16	коллегіумъ.	коллегіума.
704	11	снизу руси и Православія	Руси и Православія
706	9	сверху XVI вѣка	XVIII вѣка.

СО Д Е Р Ж А Н І Е. Телеграммы, присланныя на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Тихона, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, по поводу иррадиованія Почаевской Лавры своего пятидесятилѣтія. Привѣтствія и письма, полученные Высокопреосвященнѣйшимъ Тихономъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ, по случаю 50-ти лѣтняго юбилея Почаевской Лавры. О религіозно-нравственномъ просвѣщеніи народа и о преимущественномъ значеніи въ этомъ дѣлѣ въбогослужебныхъ соборствованій пастырей съ прихожанами. Отчетъ Комитета по сооруженію Православнаго Храма у подножія Балканъ въ Южной Болгаріи, для лѣтнаго номинированія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ. Лѣтопись текущихъ событій. Объявленія. Опечатки.

№ 32 Вол. Еп. Вѣд. сданъ на почту 16-го Октября 1883 г.

Редакторъ П. Бѣллевъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 21 Октября 1883 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.